



മലങ്കര സഭാ താരക.



The Star of the Malankara Church.



പരിനവനം തീയതിതോറും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത്.

N. S. Book VI.

ഫ്രാമ്പ്രി ക്കുറം

No. 7.

സംഗതിവിവരം.

| | | |
|---|--------|-----|
| മാന്തോമ്മാ സഭയിലെ പട്ടത്വം | | ൧൪൫ |
| മാരാറ്റു മഹായോഗം-റി. സി. ചാക്കോ | | ൧൫൭ |
| ഇൻഡ്യാ ജാതുക സുവിശേഷപ്രസംഗസംഘം. | | |
| —അസ്ത മത്തായി ബി. എ... | | ൧൫൯ |
| കല്ലട്ടാ എഴുത്തുകൾ-ടി. ശ്രീ. കുറിയങ്കോസ് ശെമ്മാശൻ | | |
| —മിസ്റ്റർ എം. പി. പോത്തൻ ബി. എ. | | ൧൭൨ |
| പത്രാധിപക്കുറിപ്പുകൾ | | ൧൭൩ |
| പ്രത്യേക പരമ്പ്യാ | | ൧൭൪ |
| പത്രവരി അടച്ചവരുടെ പേരുവിവരം | | കവർ |

സഭാതാരക മാന്തോമ്മാ കെ. എൻ. മാന്തിയേൽ കോട്ടയം
എന്ന മേൽവിലാസത്തിൽ പത്രവരി അടയ്ക്കേണ്ടതാകുന്നു.

KOTTAYAM
PRINTED AND PUBLISHED BY K. M. VARKI
AT THE V. G. PRESS.
1910.



മലങ്കര സഭാതാരക.

ഒരാണ്ടുതക്ക ബ്രിട്ടീഷ് രൂപാ ഒന്നര

ഒററുപ്രതിക്കു രൂണ ൨.

മുമ്പേ അടയ്ക്കുന്നവക്കും സാധുക്കൾക്കും അരരൂപായും മൂന്നരൂപത്തിനിടയിൽ ആയാൽ കാൽരൂപായും വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതാണ്.

പ്രൊഫ്രമാണ്ടു പത്രവരി അടച്ചവരുടെ പേരുവിവരം

താഴെ ആണ്ടുമാസം കാണുന്ന രൂ. അതുപരെയുള്ള (അതും ഉൾപ്പെട്ടും) പത്രവരി അടഞ്ഞു എന്നു കാണിച്ചാനാണ്

നി. വ. ലി. ശ്രീ. മാർ ക്രിഡോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് തോഴിയൂർ. രൂ. ൪ മ. ൩ കാ. വ. വളരെമേടം. നി. വ. ലി. ശ്രീ. മാത്തോമ്മാമെത്രാപ്പോലീത്താതിരുമനസ്സുകൊണ്ട് രൂ. ൧൪ വളരെമേടം.

Changanachery J. Mathen Esq. Rs. 3 Medom 1085 Bombay
Dr. P. M. Mathai Rs. 3. Medom 1085. Paravoor K. M. Itty Esq.
B. A. B. L. Re. 1-14-4 Idavam 1084. Calicut. M. K. George Esq.
B. A. L. T. Rs. 3 Medom 1085 Rao Bahadur G. T. Varughese
Esq. B. A. Rs. 3. Medom 1085. P. V. Kurwilla Esq. B. A. L. T.
Re. 1-14-4 Medom 1085. Madras P. T. Tharian Esq. B. A. Rs. 3
Medom 1085 Dr. Thomas Mathew Rs. 3 Medom 1085 Jacob J.
Chandy Esq. Re. 1-14-4 Dhanoo 1085 Krishnapuram. P. Mathew
Esq. B. A. Re. 1-14-4 Medom 1085 Cochin C. M. Mathai Esq. Rs.
3 Medom 1085 P. I. Alexander Esq. Re. 1-14-4 Medom 1085 C.
Cherian Esq. Re. 1-14-4 Medom 1085 K. C. Varki Esq. Rs. 3 Mi-
thunam 1085 Quilon C. K. Mathan Esq. B. A. B. L. Re. 1-14-4 Me-
dom 1085 G. George Esq. Re. 1-2-4 Medom 1084 M. E. Ittiyera
Esq. B. A. Rs. 2-14-4 Dhanoo 1085 M. P. Joseph Esq. B. A. B. L.
Re. 1-14-4 Kanny 1085 C. Abraham Esq. Re. 1-14-4 Kanny 1085
മിസ്റ്റർ പി. ജി. വറുഗീസ് രൂ. ൧൪ വളരെമേടം Pala K. U. Alexander Esq.
B. A. Re. 1-14-4 Medom 1085 M. C. Mathai Esq. Rs. 3
Medom 1085 Poothancuriso P. I. Ithack Esq. B. A. Re. 1-14-4
Kumbam 1085 Deviculam A. T. Thomas Esq. L. M. & s.
Rs. 3 Medom 1085 Ernaculam P. K. Varughese Esp. Rs. 3
Kumbam 1085 Alleppy M. Poonnen Esq. Re. 1-14-4 Kanny 1085
Coimbatore C. M. Philip Esq. L. M. & s. Re. 1-14-4 Thulam 1085
Thiruvella V. P. Mammam Esq. B. A. Re. 1-14-4 Medom 1085
George John Esq. B. A. Rs. 3 Medom 1085 Mysore K. Mathan
Esq. B. A. Rs. 3 Medom 1085 Ambalapuzha M. K. Ittiyera Esq.
Re. 1-14-4 Medom 1085 Ayroor K. M. George Esq. Rs. 2 Medom
1085 Thiruvella P. K. Abraham Esq. Re. 1-14-4 Medom 1085 V.
Varki Esq. Rs. 2 Chingam 1086 Poorvathoor Rev. T. K. Ninan
Rs. 2 Chingam 1085 Mavelicara Rev. T. K. Joseph Re. 1 Maca-
ram 1084.

കുന്നംകുളം സി. എം. വറുഗീസ് പാറയിലങ്ങാടി രൂ. ൧൪ വളരെമേടം. തെക്കേക്കര മാക്കണ്ണി ചുമ്മാര രൂ. ൧൪ വളരെമേടം. ചെറുവള്ളൂർ ഉക്കുറു ചെറു രൂ.

മലങ്കര സഭാ താരക.

മാതേന്താമ്മാസഭയിലെ പട്ടത്വം.

മാതേന്താമ്മാസഭയിലെ പട്ടത്വത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വാദത്തിൽ നിന്ന് പത്രികാധിപർ പിൻമാറിയിരിക്കുകയാണല്ലോ. എന്നാൽ മിസ്റ്റർ സി. പി. തരകൻ ഇപ്പോൾ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പ്രതിവാദിച്ചാൻ പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മിസ്റ്റർ തരകൻ യാക്കോബായ സമുദായത്തിലുള്ളത് പി. എം. കോശി, ഞ്ഞൊന്നാപ്പാക്കൽ ചാണ്ടി, തിരുവല്ലാ മാമ്മൻ മുതലായ ലേഖകന്മാരുടെ സ്ഥാനമല്ലെന്നു ഞങ്ങൾക്കു അറിയാം. എന്നാലും വൈദികവിഷയങ്ങളിൽ മിസ്റ്റർ തരകന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളെ യാക്കോബായ സഭ എത്രത്തോളം വകവെക്കുമെന്നു സംശയിച്ചാൻ വച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇടവകപ്പത്രികാ മാനേജറായ മല്ലാനപ്പൻ മുതലായി യാക്കോബായ സഭയിലുള്ള പലരേക്കും പ്രേരണയിന്മേലാണ് ഈ പ്രസംഗം എഴുതുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുന്ന സ്ഥിതിക്കു യാക്കോബായ ഭാഗത്തെ പ്രതിനിധിയായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു എന്ന് വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പ്രതിവാദവിഷയത്തെപ്പറ്റി ശരിയായി വ്യവഹരിച്ചാൻ കഴിയുന്നവനെന്ന് യാക്കോബായരുടെ ഇടയിൽ സജ്ജതം പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്ന ആരെങ്കിലും വാദത്തിന് പുറപ്പെടണമെന്നു ഞങ്ങൾക്കു അപേക്ഷയുണ്ട്. മിസ്റ്റർ തരകൻ അങ്ങിനെയുള്ള ഒരാളാണെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖവുരയിൽ നിന്നു തീരുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനാലാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപാധാർപ്പത്തെ ഇവിടെ നിരൂപണം ചെയ്യാൻ തുടങ്ങുന്നത്. പട്ടത്വത്തിന്റെ സാധുത്വം മുതലായ വൈദികവിഷയങ്ങളെ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളവനും യാക്കോബായരുടെ പ്രതിനിധി എന്നുള്ള നിലയിൽ അതിനെപ്പറ്റി വ്യവഹരിച്ചാൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവനാണെന്ന് മിസ്റ്റർ തരകൻ എന്നു ധരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ വാദത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നത്. ഈ ധാരണ അബദ്ധമാണെന്ന് അടുത്ത പത്രിക പറയാത്തപക്ഷം അതിനെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തി വാദം മുമ്പോട്ടു നടത്തുന്നതും സംധാരണ പിശകാണെന്നു അടുത്ത പത്രിക പറയുന്നപക്ഷം ഞങ്ങൾ ഇദ്ദേഹത്തോടുള്ള വാദത്തിൽ നിന്നു പിൻപലിയുന്നതുമായിരിക്കും.

പത്രികാധിപരും ഞങ്ങളുമായി നടത്തിയ വാദത്തിൽ നിന്നു അദ്ദേഹം പുറപ്പെട്ടു മാറിയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു അതിനെ തുടൻ മിസ്റ്റർ തരകൻ വാദിക്കുക പത്രികാധിപർ മറുപടി പറയാതിട്ടിരിക്കുന്ന ആദ്യ പ്രസംഗങ്ങൾക്കു മിസ്റ്റർ തരകൻ മറുപടി തരുകയും ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ നന്നായിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം മുമ്പുണ്ടായിട്ടുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങളൊന്നും നോക്കാതെ ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ഒരു വാദം പുതുതായി ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു. ആകട്ടെ അതു നമുക്കു നിരൂപണം ചെയ്യാം.

“മാതേന്താമ്മാസഭയിലെ പട്ടത്വം പ്രസ്തുത സഭയുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം നടന്ന അസാധുവാണെന്നും” കാണിച്ചാണു ലേഖകന്റെ ആദ്യത്തെ ശ്രമം. മലങ്കരത്തിലെ പത്രികയും പുറത്തു ആരംഭിക്കുന്ന ഹാഭാഗത്തിൽ ഇതിലേക്കുള്ള ഏതെങ്കിലും തെളിവു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ തരകന്റെ സിലാഭം എന്തു? മാതേന്താമ്മാസഭയുടെ സമ്മതപ്രകാരം ആ സഭയിൽ പട്ടത്വം ഇല്ല എന്നുള്ളതത്രെ. ഇതിലേക്കുള്ള അടിസ്ഥാനം എന്തു? പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അനുമതി ഇല്ലാതെയും രണ്ടു കൂട്ടമെത്രാന്മാരുടെ സഹകരണമില്ലാതെയും ഒരു മേല്പട്ടക്കാരൻ ചെയ്യുന്ന മലങ്കരക്കുസ്ഥാനാഭിഷേകം അസാധുവാണെന്നു മാതേന്താമ്മാസഭ സമ്മതിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു്.

ഇങ്ങിനെ മാന്ത്യാജാസഭ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ നിന്നു മേല്പറഞ്ഞ തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണെന്നുള്ളതിന്നു തക്കമില്ല.

മേല്പറഞ്ഞ രണ്ടു സംഗതികൾ മേലദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനാഭിഷേകത്തെ അസാധുവാക്കുന്നതാണെന്നു മാന്ത്യാജാസഭ സമ്മതിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിലേക്ക് ആധാരം എന്തു? ഫ്രാൻസിസ് ഇടവത്തിലെ സഭാതാരക നൂറാം പുറമാണ് ആധാരം.

ഫ്രാൻസിസ് ഇടവത്തിലെ താരക നൂറാം പുറത്തു കാണുന്ന പ്രസംഗം പത്രാധിപരുടേതോ ഒരു ലേഖകന്റേതോ? അതു ഏതൊരു ലേഖകന്റേതാണെന്ന് ആ പ്രസംഗത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ലയോ? ഉണ്ട്. അപ്പോൾ സഭാതാരകയിലെ ഒരു ലേഖകന്റെ സമ്മതത്തോടുകൂടി മാന്ത്യാജാസഭയുടെ സമ്മതം എന്നു പറയുന്നതു്.

ആകട്ടെ മേല്പറഞ്ഞ സംഗതികൾ മേലദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനാഭിഷേകത്തെ അസാധുവാക്കുന്നതാണെന്ന് ആ ലേഖകൻ എങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങിനെ നേരെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മസ്മൂസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിനു മുമ്പു മലങ്കരസഭയിൽ സാക്ഷാൽ കൈവയ്യില്ലായിരുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മാർ അത്താനാസ്യോസിന് മുമ്പു മലങ്കരസഭയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന പട്ടാഭം അസാധുവായിരുന്നെങ്കിൽ അതു് ഈ കാരണങ്ങൾകൊണ്ടല്ലാതെ വരാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

കൊള്ളാം മസ്മൂസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിന് മുമ്പു മലങ്കരസഭയിൽ സാക്ഷാൽ പട്ടാഭം ഇല്ലായിരുന്നു എന്നതന്നെ താരകാലേഖകൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങിനെ നേരെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മാർ അത്താനാസ്യോസ് “ശ്ലീഹായ്ക്കടുത്ത കൈവയ്പു മലങ്കരയ്ക്കു അധീനമാക്കി” എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത്താനാസ്യോസിനു മുമ്പു ഇവിടെ ശ്ലീഹായ്ക്കടുത്ത കൈവയ്പു ഇല്ലായിരുന്നു എന്ന് ഇതിൽ നിന്നു അർത്ഥം സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

വായനക്കാർ ഇതു നല്ലപ്പോലെ സൂക്ഷിക്കണം. സ്റ്റേഫിതന്റെ പ്രതിവാദത്തിന്റെ പാശ്ചാത്യകളുടെ പുറകോട്ടു വന്നപ്പോൾ നാം വന്നു നില്ക്കുന്നത് എവിടെയാണെന്നു നോക്കണം. മസ്മൂസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിനു മുമ്പു മലങ്കര ഭരിച്ചിരുന്ന മെത്രാന്മാർ സാക്ഷാൽ പട്ടാ ഉള്ളവരല്ലായിരുന്നു എന്നു താരകാലേഖകൻ വിചാരിച്ചിരുന്നതായി ഒരു വാചകത്തിൽ നിന്നു അനുമാനിക്കാം എന്നത്രെ. എന്നാൽ മസ്മൂസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിനു മുമ്പു ഭരിച്ചിരുന്ന മെത്രാന്മാർ “വരപ്രസാദം” ഉണ്ടായിരുന്നതായി ഈ താരകാലേഖകൻ വിചാരിച്ചിരുന്നു എന്നു മറാസ്സിലാക്കാൻ അനുമാനം ഒന്നു; ആവശ്യമില്ലാത്തവണ്ണം അയാൾ എത്രയും വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ചേപ്പാട്ടു മാർ ഭീവന്നാസ്യോസിന്റേയും പുനത്ര മാർ ഭീവന്നാസ്യോസിന്റേയും പൂർവ്കനായ പുലിക്കോട്ടു മാർ ഭീവന്നാസ്യോസിനെപ്പറ്റി പ്രസ്തുത ലേഖനത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന രണ്ടു വാചകം താഴെ പകർത്തുന്നു.

“ഈ മാർ ഭീവന്നാസ്യോസ് മലങ്കര മഴവരം ഭരിച്ചതും സഭയ്ക്കു വിശേഷം വരുത്തിയതും എല്ലാം തൊഴിയുർ പള്ളിഭരണ മെത്രാനിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച സ്ഥാന കൈവഴിയുടേയും ആയിരുന്നു. ഈ ഭരണത്തിൽ വരപ്രസാദം ഉണ്ടെന്നും തക്കമില്ല.” (പുറം ൩൪) ഈ പുലിക്കോട്ടു മാർ ഭീവന്നാസ്യോസിനെ അഭിഷേകം ചെയ്തു് തൊഴിയുർ പള്ളിയുടെ മാർ പീലിക്ലിനോസായിരുന്നു. അദ്ദേഹം തന്നെയാണ് പുനത്ര മാർ ഭീവന്നാസ്യോസിനേയും ചേപ്പാട്ടു മാർ ഭീവന്നാസ്യോസിനേയും അഭിഷേകം ചെയ്തു്. മാർ പീലിക്ലിനോസിനും മറ്റും തക്കമില്ലാതെ “വരപ്രസാദം” ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു ലേഖകൻ നൂറാം പുറത്തു സ്പഷ്ടമായി വിളിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുമ്പോൾ തൊഴിയുർ പള്ളിയുടെ മെത്രാന്മാർക്കും അവർക്കു പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടവർക്കും വരപ്രസാദമില്ലായിരുന്നു എന്നു നൂറാം പുറത്തു ആ ലേഖകൻ പറയുന്നത

ഒല്ലന്നു ആകാശം മനസ്സിലാക്കിക്കൂടാത്തത്? മാർ അത്താനാസ്യോസ് “ശ്ലീഹായ്ക്കടുത്ത കൈവയ്പു മലങ്കരയ്ക്കു അധീനമാക്കി” എന്നു ലേഖകൻ പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം അതേവരെ മലങ്കരസഭയിൽ അപ്പോസ്തോലികമായ “വരപ്രസാദം” ഇല്ലായിരുന്നു എന്നല്ലെന്ന് അതിന്റെ നേരെ മുകളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സുസ്തൂഷ്ടമായ വാചകം നല്ലപോലെ തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ വാചകത്തിന്റെ അർത്ഥം എന്തായിരിക്കും എന്നാണ് നോക്കേണ്ടത്. ഈ വാചകം അപ്പോസ്തോലിക ഏഴത്തുകാരുടെ ആന്തരത്തെ ശരിയായി വെളിപ്പെടുത്താത്തതും സൂക്ഷ്മമായില്ലാതെ എഴുതപ്പെട്ടതുമാണെന്നുള്ളതിന് തർക്കമില്ല. “ശ്ലീഹായ്ക്കടുത്ത കൈവയ്പു മലങ്കരയ്ക്കു അധീനമാക്കി” എന്നു വച്ചാൽ കൈവയ്പിനുള്ള അധികാരം അന്ത്യോചിനുള്ളതല്ല മലങ്കരയ്ക്കുള്ളതാണെന്ന് വരുത്തിവച്ചു എന്നായിരിക്കണം ലേഖകൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. മത്ത്യസ് അത്താനാസ്യോസിന് മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർക്ക് “വരപ്രസാദം” ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു താരകാലേഖകൻ സ്പഷ്ടമായി പറഞ്ഞിരിക്കെ അവർക്കു വരപ്രസാദം ഇല്ലെന്ന് ലേഖകൻ വിചാരിച്ചിരുന്നതായി മറ്റൊരു വാചകത്തിൽ നിന്ന് അനുമാനിക്കുന്നത് ഭേദപരമാണ്. “വരപ്രസാദം” ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന് ഒരിടത്തു സ്പഷ്ടമായി പറയും “വരപ്രസാദം” ഇല്ലായിരുന്നു എന്ന് അനുമാനിക്കത്തക്ക വേറൊരു വാചകം മറ്റൊരിടത്തു എഴുതുകയും ചെയ്താൽ എഴുത്തുകാരൻ ഭാഷ എഴുതാൻ അറിഞ്ഞുകൂടാത്തവനാണെന്ന് തീരുമാനിക്കാമെന്നല്ലാതെ വരപ്രസാദം ഇല്ലായിരുന്നു എന്നാണ് ലേഖകന്റെ അഭിപ്രായം എന്നു തീരുമാനിക്കുന്നതു സാഹസമാണ്. ഒരാളിന്റെ എഴുത്തിലെ വ്യക്തമായ ഭാഗങ്ങൾ കൊണ്ടാണ് അദ്വയകമായവയെ പ്രാപ്യാനിക്കേണ്ടത്. അതുകൊണ്ടു മത്ത്യസ് അത്താനാസ്യോസിനു മുമ്പു ഭരിച്ചിരുന്ന മെത്രാന്മാർക്കു വരപ്രസാദം ഇല്ലായിരുന്നു എന്ന് ഈ ലേഖകൻ വിചാരിച്ചിരുന്നു എന്നും വരപ്രസാദം ഇല്ലെന്നു വിചാരിച്ചത് ഇന്നയിന്ന കാരണങ്ങൾകൊണ്ടാണെന്നും ആ കാരണങ്ങൾകൊണ്ടു മാത്തോമ്മാസഭയിൽ കൈവയ്പില്ലെന്നുമുള്ള മിസ്റ്റർ തരകന്റെ വാദം അടിസ്ഥാനം ഇല്ലാത്തതാണെന്ന് ഇനിയും വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ടല്ലോ. കാരണം മാർ അത്താനാസ്യോസിനു മുമ്പു ഭരിച്ച മെത്രാന്മാർക്കു വരപ്രസാദം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന് താരകാലേഖകൻ സ്പഷ്ടമായി പറയുന്നുണ്ടല്ലോ.

൧൮൯൨-ൽ മലങ്കര സഭാതാരക പത്രാധിപരായിരുന്നത് ചെങ്ങന്നൂർ ടി. ശ്രീ. കോട്ടരേത്തച്ചൻ അപർകളായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ചെങ്ങന്നൂർ താമസിച്ചുകൊണ്ടാണ് കോട്ടയത്തു നിന്നു പുറപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന സഭാതാരകയുടെ പത്രാധിപത്വം വഹിച്ചത് എന്നു ഓർക്കേണ്ടതാണ്. അതിനാൽ തരകയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന തിരുത്തലായി ഓരോരുത്തർ അയച്ചുകൊടുക്കുന്ന പ്രസംഗങ്ങളെ വേണ്ടതുപോലെ തിരുത്തുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു വരവുന്നതാണ്. അക്കാലത്തെ ഒരു താരകാലേഖകന്റെ ഒരു വാചകം അദ്വയകമോ നിരർത്ഥകമോ ആണെന്നു വരട്ടെ. അതുകൊണ്ടു ഇവിടെ ഒരു ക്ഷുപ്രവും നേരിടാനില്ല.

മിസ്റ്റർ തരകന്റെ രണ്ടാമത്തെ തെളിവ് എന്താണെന്ന് നോക്കാം. റണ്ടാമത്തെ തെളിവ് എന്താണെന്ന് താഴെ പകർത്തുന്ന രണ്ടു വാചകങ്ങളിൽ നിന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. “മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ മുക്കുവാൻ അന്ത്യോപ്പൊ പാത്രിയർക്കീസിന് അധികാരമില്ലെങ്കിലും മുക്കിയിട്ടുണ്ടു എന്നു താരക സമ്മതിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥിതിക്കു പാത്രിയർക്കീസിന് മെത്രാനെ മുക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടെന്ന് മാത്തോമ്മാസഭ സമ്മതിക്കുന്നതായി തെളിയിച്ചാൽ അത്താനാസ്യോസിന്റെ പട്ടം അസാധുവായി എന്നു തീർച്ചയാണല്ലോ.” സ്റ്റേഫിതൻ ഈ രണ്ടു വാചകങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷമായ ഇത്ര അധികം യുക്തിദംഗങ്ങൾ എങ്ങനെ ഞെക്കിക്കൊള്ളിച്ചു എന്ന് ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കു വിസ്മയം ജനിക്കാതിരിക്കുന്നില്ല. ഇതു വളരെ പ്രയാസമുള്ള ഒരു സംഗതിയാണെന്ന് സമ്മതിച്ചു തീരൂ. ഈ രണ്ടു വാചകങ്ങളിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന വാദങ്ങളെ ഹൈക്കൂടെ ക്രമീകരിച്ച് താഴെ ചേർക്കുന്നു.

൧. പാത്രിയർക്കീസിനു മെത്രാനെ മുക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടെങ്കിൽ മത്ത്യസ് അ

അത്താനാസ്യോസിനെ മുക്കുവാൻ അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസിന് അധികാരമുണ്ട്.

൨. അത്താനാസ്യോസിനെ മുക്കുവാൻ അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസിന് അവകാശമുണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ഇദ്ദേഹത്തെ മുക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു അത്താനാസ്യോസിന്റെ പട്ടം അസാധുവാണെന്നു തീർച്ചപ്പെടുന്നു.

ഇതിൽ പ്രതിവാദത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന പ്രധാന സംഗതി രണ്ടാമത്തേതാകയാൽ അതിന്റെപ്പറ്റി ആദ്യമായി നിരൂപണം ചെയ്യേണ്ടതിരിക്കുന്നു. അത്താനാസ്യോസിനെ മുക്കുവാൻ പാത്രിയർക്കീസിന് അധികാരമുണ്ടെന്നും അങ്ങിനെ മുക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും വരുന്നപക്ഷം അത്താനാസ്യോസിന്റെ പട്ടം അസാധുവായി എന്നു തീർച്ചയായെന്നു സ്റ്റേഫിരൻ പറയുന്നു. അധികാരമുള്ള ആൾ മുക്കിയാൽ ഒരാളിന്റെ പട്ടം അസാധുവാകുമെന്നു ഞങ്ങളും സമ്മതിക്കുന്നതായിട്ടാണ് മിസ്റ്റർ തരകൻ ഇവിടെ സങ്കല്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആൾ മുക്കിയാലും ഒരാളിന്റെ പട്ടം അസാധുവാകയില്ലെന്നു വർ മേടേ, ഇടവം വർ മേടേ ഈ മന്ദസഭയിലെ താഴ്ന്ന സകാരണം വ്യവഹരിച്ചിരുന്നതും പത്രിക യാതൊരു മറുപടിയും പറഞ്ഞിട്ടില്ലത്തതാണ്. അങ്ങിനെ ഇരിക്കെ മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ മുക്കുവാൻ പാത്രിയർക്കീസിന് അധികാരമുണ്ടായിരുന്നെന്നും അങ്ങിനെ മുക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും തെളിയുന്നപക്ഷം അത്താനാസ്യോസിന്റെ സ്ഥാനം അസാധുവായിപ്പോയി എന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്താമെന്നു പറഞ്ഞതിൽ മിസ്റ്റർ തരകൻ വരുത്തിയ തെറ്റു സാധാരണ ബുദ്ധിയോ കാര്യവിവരമോ ഉള്ള ഒരാളിന്റെ ചേരിൽ ക്ഷണവുമില്ല. മുക്കുകൊണ്ടു സ്ഥാനം അസാധുവാകയില്ലെന്നുള്ള താരകയുടെ വാദത്തിന് വല്ല സമാധാനവും പറവാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതിന് പകരം മുക്കുകൊണ്ടു സ്ഥാനം അസാധുവാകുമെന്നു ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നതായി ഇപ്പോൾ സങ്കല്പിച്ചുകൂടുന്നു. പ്രതിവാദത്തിലിരിക്കുന്ന ഇതു സർവ്വപ്രധാനമായ ഒരു സംഗതി തർക്കമില്ലാത്തതെന്നു സങ്കല്പിച്ചുകൊള്ളുവാൻ സാധാരണന്മാരെക്കൊണ്ടു സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. മുക്കുകൊണ്ടു വൈദികസ്ഥാനം അസാധുവാകയില്ലെന്നുള്ളതിലേക്ക് താരക മുമ്പു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ന്യായങ്ങളെ ഖണ്ഡിക്കാൻ സ്റ്റേഫിരൻ കഴിയുമെങ്കിൽ അതിനു പുറപ്പെടട്ടെ. (വർ മേടേ, ഇടവം വർ മേടേ ഈ താരക കൾ നോക്കുക.)

ഔദ്യോഗിക പാത്രിയർക്കീസിനു മലങ്കര മെത്രാനെ മുക്കുവാൻ അധികാരമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ എന്ന സംഗതിയെപ്പറ്റി അപ്രാസംഗികമെങ്കിലും അല്പം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പാത്രിയർക്കീസിന് മെത്രാനെ മുക്കുവാൻ അധികാരമുണ്ടെങ്കിൽ അന്ത്യോഖ്യാ പാത്രിയർക്കീസിന് മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ മുക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടെന്നാണ് മിസ്റ്റർ തരകന്റെ യുക്തി. പാത്രിയർക്കീസിന് മെത്രാനെ മുക്കുവാൻ അധികാരമുണ്ടെന്നു പറയുമ്പോൾ ഒരു പാത്രിയർക്കീസിന് തന്റെ സ്വത്തിൽ തന്റെ അധികാരത്തിന് കീഴിലുള്ള ഒരു മെത്രാനെ മുക്കുവാൻ അധികാരമുണ്ടെന്നു വ്യക്തം ഒരു പാത്രിയർക്കീസിനു എത്ര മെത്രാന്മാരും മുക്കുവാൻ അധികാരമുണ്ടെന്നു ആരംഭിക്കുന്ന മൊസ്സിലാക്കുന്നതല്ല.

അതുകൊണ്ടു പ്രസ്തുതപാത്രിയർക്കീസിന് മലങ്കര മെത്രാനെ മുക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടെന്നു മാർത്തോമ്മാ സഭ സമ്മതിക്കുന്നതായിട്ടാണ് തെളിയിക്കേണ്ടതു്. പാത്രിയർക്കീസിന് മെത്രാനെ മുക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടെന്നാണ് തെളിയിക്കാൻ പോകുന്നതെന്ന് ചൊല്ലുവാൻ പറഞ്ഞെങ്കിലും പ്രസ്തുതപാത്രിയർക്കീസിന് മലങ്കര മെത്രാനെ മുക്കുവാൻ അധികാരമുണ്ടെന്നു മാർത്തോമ്മാസഭ സമ്മതിക്കുന്നതായി തെളിയിപ്പാനാണ് ശ്രമിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നു തോന്നുന്നു. മാർ അത്താനാസ്യോസിന് സ്ഥാനം എന്തു് മലയാളത്തു് മേട്രിർക്കിയും ഉവിടെ സഹായം അർഹമായിട്ടുവെന്നു കേൾക്കയും ചെയ്ത കാലത്തു തനിക്ക് മലങ്കരയുള്ള പള്ളികളുടെ മേൽ അധികാരം കിട്ടേണ്ടതിലേക്കായി എഴുതിയ ചില എഴുത്തുകളാണ് ഇപ്പോൾ തെളിവു്. മലങ്കരമെത്രാനെ മുക്കുവാൻ അന്ത്യോഖ്യാപാത്രിയർക്കീസിന് അധികാരമുണ്ടെന്നു് ആ എഴുത്തുകളിൽ മാർ അത്താനാസ്യോസിന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു ഞങ്ങളും സമ്മതിക്കുന്നു. മാർ അത്താനാസ്യോസിന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെല്ലാം മാർത്തോമ്മാ സഭ സമ്മതിക്കുന്നു.

നതാണെന്ന് സ്റ്റേഫിത്ത് മനസ്സിലാക്കിയതിൽ ഞങ്ങൾ വിസ്മയിക്കുന്നു. മാത്രേ
 ജാസഭ സമ്മതിക്കത്ത ആയിത്തൊന്നും സംഗതികൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കാം.
 പരേതനായ മാർ ലിവന്നാസ്ത്രോസ് മറ്റും പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സംഗതികളെല്ലാം യാ
 കോബായ സഭ സമ്മതിക്കുന്നതാണെന്ന് പറയാമോ? അങ്ങിനെ അല്ലെന്ന് ഇ
 ടവകപ്പത്രികാധിപർ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്നത്തെ യാകോബായ മെത്രാന്മാരാക
 ഒട്ടെ പാത്രീയക്കീസാകട്ടെ പറയുന്നതെല്ലാം യാകോബായ സഭ സമ്മതിക്കുന്നതാണെ
 ന്ന്ന് പറയാൻ സ്റ്റേഫിത്ത് ധൈര്യമുണ്ടോ? ഇല്ലെന്ന് നിശ്ചയമാണ്. ഉണ്ടെങ്കിൽ
 അങ്ങിനെ പറയട്ടെ. അങ്ങിനെ പറയുന്നപക്ഷം മിസ്സർ തരകൻ നിലയില്ലാതെ
 വിഷമിക്കുന്നത് നമുക്കു കാണാം. യാകോബായ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരും പ്രധാനമേലദ്ധ്യ
 ക്ഷന്മാരും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതൊക്കെയും യാകോബായ സഭ സമ്മതിക്കുന്നതാണെന്നു വരി
 കയില്ലെങ്കിൽ മത്വസ് അത്താനാസ്ത്രോസ് മലങ്കര ഇടവകയുടെ മേൽ അധികാ
 രം പ്രാപിക്കുന്നതിന്നു മുമ്പ് ആധാരമില്ലാതെ വിഷമിച്ചുകാലത്ത് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെ
 ല്ലാം മാത്രേജാസഭയുടെ സമ്മതം ആക്കുന്ന ന്യൂതം ഞങ്ങൾക്കു അശേഷം മനസ്സു
 ലാകുന്നില്ല.

മാർ അത്താനാസ്ത്രോസ് സ്ഥാനം ഏറ്റെടുത്തതു പാത്രീയക്കീസിനെ അനു
 സരിച്ചു നടന്നുകൊള്ളാമെന്ന് എഴുതി വെച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്ക് അദ്ദേഹം പാത്രീയ
 കീസിന്റെ മുമ്പാകെ അനുസരിക്കേണ്ടതാണെന്നതു വേറൊരു വാദം. ഇതു ഔദ്യ
 രവമായി ആലോചിക്കത്തക്ക ഒരു വാദമാണ്.

ഇതിനെപ്പറ്റി ഒന്നാമതു ആലോചിക്കേണ്ടത് ഒരു മേലദ്ധ്യക്ഷൻ ഒരാളിനെ
 മേല്പട്ടക്കാരനായി അഭിഷേകം ചെയ്യുന്നു വെച്ച് അഭിഷേകം ചെയ്യപ്പെട്ട ആളി
 ന്റെ മേൽ അഭിഷേകം ചെയ്യ ആളിന് വല്ല അധികാരവും ഉണ്ടോ എന്നുള്ളത
 ത്രെ. പുലിക്കോട്ടു മാർ ലിവന്നാസ്ത്രോസ് പുനത്ര മാർ ലിവന്നാസ്ത്രോസ് ചേപ്പാട്ടു
 മാർ ലിവന്നാസ്ത്രോസ് എന്നീ മലങ്കര മെത്രാന്മാരെ തൊഴിയൂർ ഇടവകയുടെ പീ
 ലക്സിനോസ് മെത്രാനാണ് അഭിഷേകം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടു മലങ്ക
 ര ഇടവക തൊഴിയൂർ ഇടവകയ്ക്കു കീഴാണെന്നു തൊഴിയൂർ മെത്രാൻ മലങ്കര മെ
 ത്രാന്റെ മേലാവാണെന്നു തീരുമാനിക്കാമോ? അന്ത്യോച്ചായിലെ രൊം പാത്രീ
 യക്കീസായിരുന്ന പോലിനോസിനെ കശ്ശിശാസ്ഥാനത്തുനിന്നു അന്ത്യോച്ചായയുടെ
 പാത്രീയക്കാരനാക്കത്തക്ക പ്രതിഷ്ഠിച്ചത് കശ്ശിയാറിയിലെ ലൂസിഫർ മെത്രാൻ ആ
 യിരുന്നു. (നിയാണ്ടു വാല്യം ൪ പാർ ൯൪) ഈ ലൂസിഫർ മെത്രാൻ പോലിനോ
 സ് പാത്രീയക്കീസിന്റെ മേലാവാതിരിക്കണമെന്നു അന്ത്യോച്ചായ ഇടവക ലൂസിഫ
 റ്റു മെത്രാന്റെ ഇടവകയ്ക്കു കീഴായിരിക്കണമെന്നു പറയാമോ? അന്ത്യോച്ചായ പാ
 ത്രീയക്കീസായിരുന്ന മിലിത്തോസ് വിജ്ഞാപനഗിരിനഗ്നരൂപിനെ കന്യുന്തിനോസ്ത്രോ
 ലിസിലെ പാത്രീയക്കീസായിട്ട് അഭിഷേകം ചെയ്തു. (നിയാണ്ടു വാല്യം ൪ പാർ
 ൧൦൦) അതുകൊണ്ടു കന്യുന്തിനോസ് പോലിസിലെ പാത്രീയക്കീസ് അന്ത്യോച്ചായ
 പാത്രീയക്കീസിന്റെ കീഴാണെന്നു പറയാമോ? ചരിത്രത്തിൽനിന്നു ഇളപോ
 ലെ അനേകദൂഷണങ്ങൾ എടുത്തുകാണിക്കാവുന്നതാണ്. റോമൻകത്തോലിക്കാസ
 ഭയിലെ നക്ഷത്രത്തെ നോക്കും. ഒരു പട്ടക്കാരനെ വരാപ്പുഴ ആർച്ചുബിഷോപ്പായി
 ട്ടു അഭിഷേകം ചെയ്യണമെന്ന് കൊല്ലം ബിഷോപ്പിന് മാപ്പാപ്പാ തീരുമെന്നു
 കൊണ്ടു ബുദ്ധ അയച്ചു എന്നിരിക്കട്ടെ. ആ കപ്പന അനുസരിച്ച് ആ പ
 ട്ടക്കാരനെ കൊല്ലം ബിഷോപ്പ് സ്ഥാനാഭിഷേകം ചെയ്തും ഈ പട്ടക്കാരൻ ഈ
 ബിഷോപ്പിൽനിന്ന് അഭിഷേകം പ്രാപിച്ചുകഴിയുന്ന മാത്രമേ അദ്ദേഹം
 ആർച്ചുബിഷോപ്പായി അതായതു അപ്പു മുമ്പു താൻ ആരകെ മുമ്പാകെ ഒരു ക
 ളീശാ ആയി ചെന്നിരുന്നവോ ആ ബിഷോപ്പിന്റെ മേലാവാതി തന്നിരിക്കട്ടെന്നും.
 ഇപ്പോൾ വരാപ്പുഴ ആർച്ചുബിഷോപ്പായിരിക്കുന്ന ഡോക്ടർ ബർണാഡ് അവർക
 ള് അഭിഷേകം ചെയ്യപ്പെട്ടത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥാനഗന്ധിയ കൊല്ലം ബിഷോ
 പിനാൽ ആണ്. അതുകൊണ്ടു അഭിഷേകം പ്രാപിച്ചയാൾ അഭിഷേകം നൽകിയ
 ആളിന്റെ കീഴിലായിരിക്കണമെന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല മേലാവാതിട്ടു ഭവിക്കയും ചെ

ജ്ഞാപനമാണ്. യാക്കോബായ പാത്രിയക്കീസ് മലങ്കര മെത്രാനെ അഭിഷേകം ചെയ്തു എന്നുള്ള കാരണക്കൊണ്ടു പാത്രിയക്കീസ് മലങ്കരമെത്രാന്റെ മേലാവാണെന്നു സ്ഥാപിച്ചാൻ പാടില്ലെന്നു മേല്പറഞ്ഞ സംഗതികൾ തെളിയിക്കുന്നു.

മാർ അത്താനാസ്യോസ് അഭിഷേകം പ്രാപിച്ച സമയം താൻ പാത്രിയക്കീസിനെ അനുസരിച്ചു നടന്നുകൊള്ളാമെന്നു ഏഴുതിവച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു പാത്രിയക്കീസിനു ഇദ്ദേഹത്തിന്റെയും ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇടവകയുടെയും മേൽ അധികാരമുണ്ടെന്നുള്ള വാദമാണ് രണ്ടാമതായി ആലോചിച്ചാനുള്ളത്. “മേല്പട്ടുകാരിൽ ആരും തനിക്കൊ തന്റെ മുൻഗാമികൾക്കൊ പുതാതന്നുമായും ആരുംഭം മുതലേയും കീർപെട്ടിരുന്നിട്ടില്ലാത്ത ഒരു ഇടവകയും തനിക്കായിട്ടു ഏകകൂരതു്. എന്നാൽ ആരെങ്കിലും ഒരു ഇടവകയെ ഏകകൂരം ബലത്താൽ കീർപെട്ടതുകയും ചെയ്താൽ പിതാക്കന്മാരുടെ കാനോനുകൾ ലംഘിക്കപ്പെടാതിരിപ്പാനായി അഥവാ ലൌകികാധികാരത്തിന്റെ നിഗമം പരിശുദ്ധകാർമ്മാളുടെ ഭാവത്തിൽ ചരിവായി പ്രയോഗിക്കപ്പെടാതിരിപ്പാനായി അഥവാ.....നമ്മുടെ കത്താമായ യേശുക്രിസ്തു തന്റെ സ്വന്തംകൂടും മൂലം നമുക്കു തന്നിരിക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ നാം അറിയാതെ അല്ലാല്ലമായി നഷ്ടപ്പെടുത്താതെ ഇരിപ്പാനായി അയാൾ [ഒരു ഇടവകയെ കവർന്നുനടത്താൻ] ആ ഇടവകയെ വിട്ടുകളയണം” എന്നു എഫേസ്യസിലെ സാർവത്രികസൂനാഭോസുകാനോനാണ്ടാക്കുകയും (പ്രാ. കാനോൻ) അന്യോഽപൊ പാത്രിയക്കീസ് കന്ദേക്കാലത്തേക്കു കപ്രോസ് ഇടവകയുടെ മേൽ ഭാവിച്ചിരുന്ന അധികാരം മേലാൽ പാടില്ലെന്നു ആ സൂനാഭോസ് വിധിക്കയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് (നീഫിർ ബിഷോപ്പ് ഏഴുതിയ സഭാസൂനാഭോസുകളുടെ ചരിത്രം വാല്യം ൩. പുറങ്ങൾ ൭൧൭-൭൨) ആലോചിക്കുമ്പോൾ (കഴിഞ്ഞ മേടത്തിലെ താരക നോക്കുക) പാത്രിയക്കീസിനു കീർപെട്ടിരുന്നുകൊള്ളാമെന്നു് മലങ്കരമെത്രാനെക്കൊണ്ടു ഏഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ളതും അദ്ദേഹം അങ്ങിനെ ഏഴുതിവെച്ചതു തെറ്റല്ലയോ? തെറ്റായി ചെയ്ത ഒരുഭവകിയെ പാലിക്കാൻ പിന്നിട്ട ശ്രമിക്കുന്നതു് അതിലും തെറ്റല്ലയോ? അതുകൊണ്ടു് മേല്പറഞ്ഞപ്രകാരം മാർ അത്താനാസ്യോസ് ഉടവടി ചെയ്തതു തെറ്റു്. ആ തെറ്റിനെ പിന്നിട്ട പാലിച്ചിട്ടത്തോളം തെറ്റു്. പാലിക്കാതിരുന്നിട്ടുള്ളതു നല്ലതു്.

മുക്കുകൊണ്ടു വെച്ചിടുന്നതും അസാധുവാകുമെന്നു് വിശ്വസിക്കുന്ന യാക്കോബായ സഭയുടെ വിശ്വാസത്തെ സ്വീകരിച്ചു് ആ നിലയിൽ മാർ അത്താനാസ്യോസ് പ്രാപിച്ച സ്ഥാനം മുക്കുകൊണ്ടു് അസാധുവാകയില്ലയൊ എന്നാണു പിന്നത്തെ വാദം. വെച്ചിടുന്നതും അല്ലെങ്കിൽ നൽകുവര എന്നു പറയുന്നതു് റോമൻ കത്തോലിക്കാസഭയിലേയും ഗ്രീക്കു സഭയിലേയും യാക്കോബായ സഭയിലേയും എല്ലാം ഒന്നാണെന്നല്ലാതെ പലതാണെന്നു് സ്റ്റേഫിതൻ പറയപ്പെടുന്ന വിശ്വസിക്കുന്നു. നൽകുവരം എല്ലാം ഒന്നാണെന്നിൽ റോമാസഭയിലെ ഒരു വെച്ചിടുന്ന ലഭിക്കുന്ന നൽകുവരം മുക്കുകൊണ്ടോ മറ്റു യാതൊന്നുപകാണ്ടോ നശിക്കാത്തതും യാക്കോബായ സഭയിലെ നൽകുവരം മുക്കുകൊണ്ടു നശിക്കുന്നതും ആണെന്നു വരുന്നതെങ്ങിനെ? അങ്ങിനെ ഏങ്കിൽ നശിക്കുന്ന നൽകുവരമെന്നും നശിക്കാത്ത നൽകുവരമെന്നും രണ്ടു തരത്തിലുള്ള നൽകുവരമുണ്ടെന്നു പറയേണ്ടിപരും. നൽകുവരം രണ്ടു തരത്തിലില്ലാത്തപക്ഷം ഒന്നുകിൽ അതു മുക്കുകൊണ്ടു നശിക്കുന്നതായിരിക്കും അല്ലെങ്കിൽ അതു നശിക്കാത്തതായിരിക്കും. ഈ നൽകുവരം നശിക്കുന്നതാണെന്നിൽ അതു നശിക്കുന്നതല്ലെന്നു വാസ്തവവിരുദ്ധമായി ഒരു സഭ വിശ്വസിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അതു നശിക്കാതിരിക്കുമൊ. വിചാർക്കട്ടി മറികയ്യില്ലെന്നു ചില യുദ്ധോമയന്മാർ വിശ്വസിച്ചിരിക്കൊണ്ടു അദ്ദേഹം മരിക്കാതിരുന്നോ? ഇതു വാസ്തവത്തിൽ മുക്കുകൊണ്ടു നശിക്കുന്നതല്ലെങ്കിൽ നശിക്കുന്നതാണെന്നു് ഒരു സഭക്കാർ വിശ്വസിച്ചിരിക്കൊണ്ടു അതു നശിക്കുമൊ? ആത്മാവു മരിക്കുന്നതാണെന്നു് ഒരാൾ വിശ്വസിച്ചിരിക്കൊണ്ടു അവന്റെ ആത്മാവു മരിക്കുമെന്നു് യാക്കോബായ സമ്മതിക്കുമൊ? അതുകൊണ്ടു ഈ “വരപ്രസാദം” ഒരു കാരണവശാലും നശിക്കുന്നതല്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന സഭയിൽ നിന്നു സ്വീകരിച്ചാലും കൊള്ളാം. നശിക്കുന്നതാണെന്നു് വിശ്വസിക്കുന്ന സഭയിൽനിന്നു

സ്വീകരിച്ചാലും കൊള്ളാം നശിക്കുന്നതാണെങ്കിൽ എവിടെ നിന്നു സ്വീകരിച്ചാലും മുടക്കുകൊണ്ടു നശിക്കും നശിക്കുന്നതല്ലെങ്കിൽ എവിടെ നിന്നു സ്വീകരിച്ചതായിരുന്നാലും നശിക്കയില്ല. അതുകൊണ്ടു ഇന്നുസഭയിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്ന “വരപ്രസാദം” മുടക്കുകൊണ്ടു നശിക്കും ഇന്നതിൽ നിന്നുള്ളത് നശിക്കയില്ല എന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. ഇതിന്റെ നാശമൊ നാശമില്ലെന്ന് മെയ്ക്ക സഭയുടെ വിശ്വാസത്തെ ആശ്രയിക്കുന്നില്ല. ഈ “നൽവരം” മുടക്കുകൊണ്ടു നശിക്കുമെന്ന് യാക്കോബായ സഭ വിശ്വസിക്കുന്നു എന്നുള്ള കാരണത്താൽ ആ സഭയിൽ നിന്നു പ്രാപിക്കുന്ന “നൽവരം” മുടക്കുകൊണ്ടു നശിക്കുമെന്ന് പറയുന്നത് അബദ്ധമാണ്. ഇതിനു മാമോളീസായുടെ കാര്യം തന്നെ ഒരു ഉദാഹരണമാണ്. പിൽമാറംകൊണ്ടു മാമോളീസാ അസംഗതമായിരുന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന സഭയുണ്ട്. ആ സഭയിൽ നിന്നു മാമോളീസാ കൈക്കൊണ്ടശേഷം പിൽമാറിപോയാൽ അവൻ പ്രാപിച്ച മാമോളീസാ അസംഗതമായിരുന്നോ എന്നു യാക്കോബായ പറയുമൊ? ഇല്ലല്ലോ. ഒരാൾ പ്രാപിച്ച മാമോളീസാ പിന്നൊരു കാലത്തും ഒരു കാരണവശാലും അസംഗതമായില്ലെന്നു നാം വിശ്വസിക്കുന്നു. പട്ടവും അതുപോലെയുള്ളതാണെന്ന് ഇന്നത്തെ യാക്കോബായെപ്പറ്റിച്ച് ലോകത്തിലുള്ള സഭകളെല്ലാം പഠിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടം മുടക്കുകൊണ്ടു നശിക്കുന്നതാണെന്നത്രെ യാക്കോബായ സഭയുടെ വിശ്വാസം എന്ന് സ്റ്റേഫാനിൽ പറയുന്നു. യാക്കോബായുടെ പുരാതനപ്രമാണങ്ങളിൽ വല്ലതിലും സ്റ്റേഫാനിൽ അങ്ങിനെ വായിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് അറിവാൻനോശാഗ്രഹമുണ്ട്. ഇതു അപ്രാസംഗികമാണ് എങ്കിലും അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ തരകന്റെ അടുത്ത വാദം വായിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ വളരെ വ്യസനിക്കയും വിസ്മയപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ആ വാദം മുഴുവനും ഇവിടെ പദംപ്രതി പകർത്താം. അതു കഴിഞ്ഞ വൃശ്ചികത്തിൽ ഞങ്ങൾ എഴുതിയിരുന്ന പ്രസംഗത്തിന്റെ ഒരംശത്തിനു മറുപടിയായിട്ടാണ് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടു അതും പദംപ്രതി താഴെ പകർത്താം.

പ്രഭു വൃശ്ചികത്തിലെ സഭാ താരക പുറത്തും പുറം, പുറം.

മിസ്റ്റർ സി. പി. തരകൻ.
പ്രഭു മകരത്തിലെ
ഇടവകപ്പത്രിക. പുറം ൭

“പ്രഭു ഇടവത്തിൽ ഞങ്ങൾ എഴുതിയിരുന്ന പ്രസംഗത്തെ തുടർന്നു ചില വാക്കുകൾ കൂടെ പറയണമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നു. പാത്രിയക്കീസിന്റെ അനുമതികൂടാതെ ചെയ്യാപ്പെടുന്ന മേല്പട്ടസ്ഥാനാഭിഷേകം അസംഗതമാണെന്നുള്ള വാദത്തിനു സമാധാനം മുമ്പു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നതു വായനക്കാർക്കു മുമ്പാകെ. അതിനെപ്പറ്റി അല്പംകൂടെ പറയുന്നതു കൊള്ളാമെന്നു തോന്നുന്നു. പാത്രിയക്കീസ് എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം പിതാവ് എന്നാണ്. ഈ വാക്ക് നാലാംശതാബ്ദത്തിൽ സുല്യമേല്പട്ടക്കാർ പ്രയോഗിച്ചുവന്നു. കോൺസ്റ്റാന്ത്യൂസിന്റെ കാലത്തു പീഡ അനുഭവിച്ച മേല്പട്ടക്കാരെ പാത്രിയക്കീസന്മാർ എന്നു നാലാംശതാബ്ദത്തിന്റെ ഒടുവിൽ ഫിനൂഖ ഗ്രാറിനസ്യനുസ് വിളിക്കുന്നു.

“ഈ ഘട്ടത്തിൽ നമുക്കു വേറൊരു യുക്തിയെകൂടി ആലോചിക്കാം. പാത്രിയക്കീസിനു മെത്രാന്മാരെ മടക്കുവാൻ അധികാരമില്ലെന്നു സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു താരക കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന യുക്തികൾ പാത്രിയക്കീസിനെ വാഴിക്കുന്നതു മെത്രാന്മാരാണെന്നും മലങ്കരമെത്രാനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സപ്രഗന്മാരും തമ്മിൽ ഉള്ളിടത്തോളം വ്യത്യാസമെ പാത്രിയക്കീസും മെത്രാന്മാരും തമ്മിൽ ഉള്ളു എന്നും മലങ്കര മെത്രാനെക്കാൾ മൂപ്പുകൂടിയ ഒരു സപ്രഗൻമെത്രാൻ ഉണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹമായിരിക്കും പ്രാർത്ഥനാസമയത്തു ശബ്ദം വെച്ചുവെക്കുന്നതെന്നും മറ്റുമാണല്ലോ. ഒരു പാത്രിയക്കീസ് സഭയിൽ ഉള്ളപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെക്കാൾ പത്തോ ആയിരമൊ മടങ്ങു മൂപ്പു കൂടി ഒരു മെത്രാൻ ഉണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹംപോലും ആ സഭയിൽ

നസ്സാൻസം എന്ന ഇടവക എത്രയും അ
പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതാണെങ്കിലും അവിടു
ത്തെ മേപ്പട്ടക്കാരനെ മേപ്പറ്റത്തെ ഗ്രാമി,
പാത്രിയക്കീസെന്ന് വിളിച്ചിരിക്കുന്നു.
(Conf socrat Hist Eccl lib V.
c. 8) ചിൽക്കാലത്തു അലക്സന്ദ്രാ കന്യ
നിനോസ് പോലീസു മുതലായ പ്രധാന
പട്ടണങ്ങളിലെ മേപ്പട്ടക്കാർ മാത്രം പാ
ത്രിയക്കീസ് എന്ന പേരു നടപ്പായി. ഇ
ങ്ങിനെ പാത്രിയക്കീസ് എന്ന പേരു ചി
ല പ്രത്യേക സ്ഥലങ്ങളിലെ മേപ്പട്ടക്കാ
ർ മാത്രം പ്രയോഗിക്ക എന്ന നടപ്പ് രാ
സദാസഭയിന്റെ അന്ത്യത്തിലും രാസദാ
സഭയിന്റെ ആരംഭത്തിലുമായിട്ടാണ് ഉ
ദഭവിക്കയും സ്ഥിരപ്പെടുകയും ചെയ്യതെ
ന്ന് ക്രൈസ്തവം രാസദാസഭയിൽ
എഴുതിയ സോക്രട്ടീസ് എന്ന ചരിത്രകാ
രൻ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. (A manual
of Christian Antiquities by Ri
ddle) പുറത്തു ൧൭൯-൧൮൨ നോക്കുക
എന്നാൽ പാത്രിയക്കീസിനെ വാഴിക്കുന്ന
തിന് ഒരു പ്രത്യേക ശുശ്രൂഷ ഈ കാല
ങ്ങളിലെങ്ങും നടപ്പില്ലായിരുന്നു. ഒരു മേ
പ്പട്ടക്കാരൻ തനിപ്പൊ അല്ലെങ്കിൽ ഒന്നി
ലധികം മേപ്പട്ടക്കാർ ചേർന്നു ഒരു പട്ട
ക്കാരനെ അന്ത്യോശ്യായുടെ മേപ്പട്ടക്കാര
നായിട്ട് അഭിഷേകം ചെയ്യയും അന്നു
മുതൽ അയാളെ അന്ത്യോശ്യായുടെ മേല
പ്പ്രധാനനെന്നോ പാത്രിയക്കീസെന്നോ
വിളിക്കയും ചെയ്യവന്നു. ആ അഭിഷേ
കത്തിന് ഉപയോഗിച്ചവന്നത് മറ്റു
ഈ സ്ഥലങ്ങളിലെ മേലപ്പ്രധാനന്മാരെ അ
ഭിഷേകം ചെയ്യുന്നതിന് ഉപയോഗിച്ചു
വന്ന ശുശ്രൂഷകളും തന്നെ ആയിരുന്നു
എന്നുള്ള ചരിത്രപരായണികനായ
യാതൊരുത്തനും തർക്കമില്ലാത്ത ഒരു സം
ഗതിയാണ്. അന്ത്യോശ്യായുടെ മേപ്പട്ട
ക്കാരൻ അഥവാ പാത്രിയക്കീസിന് ത
ന്റെ അധികാരത്തിൻ കീഴിലുണ്ടായിര
ുന്ന മേപ്പട്ടക്കാരന്മാർ ആത്മീയമായ
സ്ഥാനത്തിൽ യാതൊരു കൂടുതലും ഉള്ള
തായി ഈ കാലങ്ങളിൽ (രാസദാ
സഭയിലും മറ്റും) വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. ട
ബ്രാഹ്മണമായിട്ട് ഇപ്പോഴത്തെ മാർ മീവ
ന്നാസ്സോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ അവർക
ൾക്കു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹസ്തനായ മാ
ർ ഈവാനിയോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ
അവർകളെക്കാൾ ആത്മീയമായ സ്ഥാന

ൽ വച്ചു ഭൂസ്വാലാ ചൊല്ലുന്നതല്ലെന്നു
താരക ഇനിയെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കിയാ
ൽ കൊള്ളാം. ഇതുകൊണ്ടു മലങ്കരമെ
ത്രാനും സപ്രദേശത്തും തമ്മിലുള്ള അന്തര
മല്ല പാത്രിയക്കീസും മറ്റു മെത്രാനും
തമ്മിൽ ഉള്ളതെന്നു തീർച്ചയാണല്ലോ. ഇ
ന്നീ മെത്രാനാർ കൂടി പട്ടാഭിഷേകം ചെ
യ്യുന്നതുകൊണ്ടു പാത്രിയക്കീസിനു വിശേഷ
ങ്ങൾ വല്ല അധികാരവും സിദ്ധിക്കുന്നു
ണ്ടോ എന്നു നോക്കാം. സി. എ. ഏഡ്വ
പ്രസ്സിൽ മാത്തോമ്മാസഭവകയായി ഒരു
കാനോൻ അച്ചടിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അതി
ൽ ഒരു മെത്രാനു മറ്റൊരു മെത്രാനെ
വാഴിക്കാമെന്നും മെത്രാനില്ലെങ്കിൽ പ
റ്റുണ്ടു കത്തങ്ങൾ കൂടിയൽ ഒരു മെ
ത്രാനെ വാഴിക്കാമെന്നും പ്രസ്താവി
ച്ചിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ പറ്റുണ്ടു കത്ത
ങ്ങൾ കൂടി ഒരു മെത്രാനെ വാഴി
ക്കുന്നപക്ഷം അദ്ദേഹത്തെ വെറും
ഒരു മൂപ്പൻകത്തനാണായി മാത്രം താരക
വകവയ്ക്കുമോ? ഇല്ലെന്നു തീർച്ചയാണ്.
അങ്ങിനെയായിരുന്നെങ്കിൽ പാത്രിയക്കീ
സു വെറും ഒരു മുത്തമെത്രാനാണെന്നു
പറയുന്നതിനു വല്ല അർത്ഥവ്യത്യാസം
വിചാരിക്കാമായിരുന്നു. പറ്റുണ്ടു കത്ത
ങ്ങൾ കൂടി വാഴിക്കുന്ന മെത്രാനായാ
ലും അദ്ദേഹത്തിനു ഒരു കത്തവാദനെ
മുടക്കാമെന്നു മാത്തോമ്മാസഭ സമ്മ
തിക്കുന്നു. പറ്റുണ്ടോ അതിലധികമോ
മെത്രാനാർ കൂടി വാഴിക്കുന്ന പാത്രിയക്കീ
സിനു ഒരു മെത്രാനെ മുടക്കുവാൻ അവ
കാശമില്ലെന്നുള്ള വാദം ഈ സ്ഥിതിക്കു
എങ്ങിനെ സാധുവായിരിക്കുമെന്നു താ
ക സംവധാനമായി ആലോചിച്ചു നോ
ക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. മേൽ പറ
ഞ്ഞ സംഗതികൾകൊണ്ടു ഒരു പാത്രിയ
ക്കീസിനു ഒരു മെത്രാനെ മുടക്കുവാൻ അ
വകാശവും അധികാരവും ഉണ്ടെന്നും
പാത്രിയക്കീസിന്റെ മുടക്കു നിമിത്തം അ
ത്താനാസ്സോസിന്റെ പട്ടം അസാധു
വായി തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ആണ് മാത്തോ
മ്മാ സഭയുടെ അഭിപ്രായമെന്നു അന്നുമാ
നിക്കുന്നതിൽ എന്തു അവരോധമുണ്ടാ
യ്തു?

ത്തിൽ യാതൊരു കൂട്ടിലും ഉള്ളതായി ഭാവിക്കുന്നില്ല. നേരെ മറിച്ചു ഇരവരും കൂടെ ഒരു ശുശ്രൂഷ നടത്തിയാൽ ശുദ്ധ ഹാലാ ചെയ്യുന്നതു മുപ്പൻ എന്ന നിലയ്ക്ക് മാർ ഈവാന്റിയോസും മെത്രാപ്പോലീത്താ അവർകൾ തന്നെ ആയിരിക്കുമെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. പ്രാചീനകാലങ്ങളിൽ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ നില ഇതു തന്നെ ആയിരുന്നു എന്നുള്ളതു പത്രികാധിപർ നിഷേധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഒരു സാധാരണ മേല്പട്ടക്കാരനെക്കൂടെ കൂട്ടതലായി പാത്രിയർക്കീസിന് ആത്മീയമായ സ്ഥാനമൊന്നുമില്ലെന്നു വിചാരിച്ചിരുന്ന കാലങ്ങളിൽ മേല്പട്ടസ്ഥാനാഭിഷേകത്തിന്റെ സാധുത്വത്തിന് ഒരു പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അനുമതി ആവശ്യകമാണെന്നൊരു ഉപദേശം ഉണ്ടായിരിക്കയില്ലെന്നു വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ടല്ലോ. പട്ടാഭിഷിക്തന്റെ സാധുത്വത്തിനു ആവശ്യകമെന്ന് സഭയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തോടുള്ള വിചാരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത ചില സംഗതികൾ ഇപ്പോൾ അപേക്ഷിതമാണെന്ന് വാദിച്ചാൽ സുബോധമുള്ളവർ ആരും തുനിയുന്നതല്ല."

പാത്രിയർക്കീസിനു മെത്രാന്മാരെ മുടക്കുവാൻ അധികാരമില്ലെന്നു സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് യാതൊന്നും ഇവിടെ താരക പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അനുമതി കൂടാതെ ചെയ്യപ്പെടുന്ന മേല്പട്ടസ്ഥാനാഭിഷേകം അസാധുവാണെന്നുള്ള വാദത്തിന് സമാധാനം ആണ് താരക പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്നും ആകാഞ്ച് മനാസിലാ കാത്തു? മിസ്റ്റർ തരകൻ ഇതു വായിച്ചു നോക്കിയിട്ട് ഈ വിധത്തിലാണ് മനസ്സിലായതെങ്കിൽ അതത്ര ഭയന്നിടം! താരകയുടെ വാദത്തെ മനഃപൂർവ്വം വളച്ചുകെട്ടിയതാണെങ്കിൽ അതത്ര ശോചനീയം! ഈ ലേഖനം എഴുതുന്നതിനായി മിസ്റ്റർ തരകനെ ഉത്സാഹിപ്പിച്ചത് മിസ്റ്റർ കെ. വി. ചാക്കോ ആണെന്നു പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. മിസ്റ്റർ തരകന്റെ ഈ വാദം ആക്ഷേപകരമല്ലെന്നു മിസ്റ്റർ ചാക്കോയെക്കൊണ്ടു പറയിക്കാമോ?

സ്റ്റേഫിതന്റെ അടുത്ത വാദം വളരെ വിശേഷം തന്നെ. "സാരമുള്ള വിപരീതങ്ങൾ ഉള്ള സഭക്കാർ പട്ടംകൊട്ടിക്കയോ അവരിൽനിന്നു പട്ടം വാങ്ങിക്കയോ ചെയ്തു കൂടാ" എന്ന കാലം ചെയ്ത മാർത്തോമ്മാമെത്രാപ്പോലീത്താ തീർത്ഥാടനംകൊണ്ടു മൊഴികൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും "അങ്ങിനെയുള്ള സഭകളിൽ നിന്നു വാങ്ങിക്കുന്ന പട്ടം അസാധുവാണെന്നാണല്ലോ ഇതിന്റെ അർത്ഥം" എന്നും ഇഷ്ടൻ പറയുന്നു. ഒരാൾ തന്റെ വിശ്വാസത്തിൽനിന്ന് ഗൗരവമായി ഭിന്നിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരാളിനോടു സ്ഥാനം ഏൽക്കരുതെന്നുള്ള സംഗതി ഞങ്ങളെ സമ്മതിപ്പിക്കുന്നതിന് പഴയമൊഴിപ്പകർപ്പുകളൊന്നും ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. യാക്കോബായ സഭയും മാർത്തോമ്മാസഭയും തമ്മിൽ സാരതരങ്ങളായ ഭിന്നങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളതിനും തെളിവ് ആവശ്യമില്ല. വിശ്വാസാധിഷ്ഠിതത്തിൽ തന്നോടു ഗൗരവമായി ഭിന്നിച്ചിരുന്ന യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസിൽനിന്നു മാർ അത്താനാസ്യോസ അഭിഷേകം പ്രാപിച്ചതു ക്രമവിരുദ്ധമാണെന്നുള്ളതിനും തർക്കമില്ല. ക്രമവിരുദ്ധമാണെന്നു വച്ചാൽ അസാധുവാണെന്നു

ന്നു മനസ്സിലാക്കുന്ന സ്റ്റേഹിതന്റെ വൈദികശാസ്ത്രാഭിജ്ഞതപം അത്ഭുതകരമായിട്ടുള്ളതുതന്നെ. ഒരു അത്ഭുതകരൻ ഒരുത്തനെ മാറ്റാലീസാമൂലികാത്തതാണ്. എന്നാൽ അത്യാവശ്യം ഉള്ളപ്പോഴൊ ഇല്ലാത്തപ്പോഴൊ ഒരു അത്ഭുതകരൻ ഒരുത്തനെ സ്നാനപ്പെടുത്തിയാൽ ആ സ്നാനം സാധുവാണെന്ന് മിക്കവാറും എല്ലാ സഭകളും പഠിപ്പിക്കുന്നു. യാക്കോബായ സഭയും അങ്ങിനെതന്നെ പഠിപ്പിക്കുന്നു. (വൃന്ദ ക്ഷേത്രത്തിലെ പത്രികപുറം ൧൪൪)

ഭിഷകാലത്തേക്ക് അന്യോദ്യായിലെ പാത്രിയക്കീസന്മാർ അരിയുസന്മാരായിരുന്നു എന്നും അവരിൽനിന്നു സ്ഥാനംപ്രാപിച്ച സത്യവിശ്വാസികളായ പാത്രിയക്കീസന്മാർ പിന്നീട് ഉണ്ടായി എന്നും ദൃഷ്ടാന്തമായിട്ട് ന.മാം പാത്രിയക്കീസായിരുന്ന മിലിത്തോസിന് തന്നെ സ്ഥാനം കൊടുത്തതു അരിയോസന്മാരാണെന്നും മിലിത്തോസ് അരിയോസ് വിശ്വാസക്കാരനാണെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തിലാണ് അങ്ങിനെ ചെയ്യുതെന്നും എന്നാൽ മിലിത്തോസ് അരിയുസ് വിശ്വാസക്കാരനല്ലെന്ന് അരിയോസന്മാർ മനസ്സിലായപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കിയെന്നും മറ്റും വൃന്ദ ക്ഷേത്രത്തിൽ ഞങ്ങൾ കാണിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അരിയോസന്മാരിൽനിന്ന് സത്യവിശ്വാസികൾ പ്രാപിച്ചസ്ഥാനം എല്ലാം അസാധുവാണെങ്കിൽ അന്യോദ്യായിൽ കൈവയ്ക്കില്ലെന്ന സമ്മതിക്കാതിരിക്കാൻ തരമില്ല.

ഇനിയും അടുത്ത വാദം പരിശോധിക്കാം. മിസ്സർ തരകന്റെ വാക്കുകളാവിതു; “കാലം ചെയ്യ വലിയ തിരുമേനിയെകുറിച്ച് പറയുന്ന ഘട്ടത്തിൽ അനേകായിരം ജനങ്ങളുടെ പ്രധാനി എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തെ ബഹുമാനിക്കുന്നതിന് തങ്ങൾ തയ്യാറാണെന്നിങ്ങിനെ സഭാതാരക കരിയ്ക്കൽ പ്രസ്താവിക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഇതു ഇപ്പോഴത്തെ സഭാതാരക പത്രാധിപരായ മിസ്സർ കെ. എൻ. ലാറിയേലിന്റെ പേനയുടെ അററത്തുനിന്നുതന്നെ പുറപ്പെട്ടതുമാണ്. മാർ ലീവന്നാസ്ത്രോസ് വലിയ മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഏറ്റിട്ടുള്ള സ്ഥാനം അസാധുവാണെന്നാണ് താരകയുടെ അഭിപ്രായമെന്ന് ഇതിൽനിന്നു ന്യായമായി അനുമാനിക്കുവോ? (പുറം ൮) മിസ്സർ തരകൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നത് ൮൨ ക്ഷേത്രത്തിലെ താരക രണ്ടാം പുറത്തെ ഒരു വാചകമാണെന്നു തോന്നുന്നു. അതു താഴെ പകർത്തുന്നു. “യോസേഫ് മെത്രാൻ എന്നു പറഞ്ഞു വരുന്ന യോസേഫ് എന്നയാൾ എന്നും മറ്റും എം. എൻ. കെ. ഏഴുതിയതു യാക്കോബുക്ക് ലബ്ധമുണ്ടാക്കുന്നതാകയാൽ ആ വിധത്തിലുള്ള ലേഖനങ്ങൾ നിർത്തിയെന്നു് ഞങ്ങളുടെ ഇഷ്ടന്മാരായ പല മാന്യന്മാരും ഏഴുത്തുരുളവും മുഖമാപിലും ഞങ്ങളോടു ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഒരു വലിയ ജനസംഘത്തിന്റെ നായകനെ മാനിക്കേണ്ടതു മൂർച്ഛിക്കു ആവശ്യമാകയാൽ അങ്ങിനെയൊക്കെ പറയുന്നത് ശരിയല്ലെന്ന് ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നു.” (പുറം ൧൨) മാർ ലീവന്നാസ്ത്രോസ് ഒരു വലിയ ജനസംഘത്തിന്റെ നായകനാണെന്നു പ്രധാനി ആണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹം മെത്രാനല്ലെന്ന് അതിൽനിന്നു ന്യായമായി അനുമാനിക്കാംപോലും. ഇതു് ഒരു പുതിയ തർക്കശാസ്ത്രം ആണ്. ഈ പുതിയ ന്യായശാസ്ത്രം മിസ്സർ തരകൻ ഒരു പുസ്തകമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയാൽ കൊള്ളാം. ഇപ്പോൾ നടപ്പുള്ള ന്യായശാസ്ത്രത്തിന്റെ പ്രാരംഭപ്രമാണങ്ങൾ തന്നെ ഇതിന് വിപരീതമാണ്. രാമൻ ഒരു ജീവിയാണ് എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് രാമൻ ഒരു മനുഷ്യൻ അല്ലെന്നു അനുമാനിച്ചുകൂടാ എന്നാണ് ഞങ്ങൾ ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ മാർ ലീവന്നാസ്ത്രോസ് ഒരു വലിയ ജനസംഘത്തിന്റെ നായകനാണ് എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം മെത്രാനല്ല എന്നുരമാനം ഉണ്ടാകുമെന്ന് മിസ്സർ തരകൻ പറയുന്നതുവരെ ഞങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളി. ഇതു മിസ്സർ തരകന്റെ പുതിയ ന്യായശാസ്ത്രം ഞങ്ങൾ പഠിക്കാഞ്ഞുകൊണ്ടു് വന്നുകൂടിയ ഒരു അബദ്ധമാണ്. അതു അദ്ദേഹം സഭയം ക്ഷമിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ലീവന്നാസ്ത്രോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ എന്നു പറയുന്നപുലികോട്ടു യോസേഫ് എന്നും മറ്റും താരകയിലെ എം. എൻ. കെ. കരിക്കൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും എം. എൻ. കായുടെ ലേഖനങ്ങൾ ഞങ്ങൾ ഏഴുതിയതാണെന്ന് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതി

നാൽ മാർദ്ദിവന്നാസ്പോസ് സാക്ഷാൽ മെത്രാനല്ലെന്ന് ഞങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതായി തീരുമാനിക്കാമെന്നുമാണ് സ്റ്റേഫിരന്റെ വേദപരമായ വാദം. ഇടവകപത്രികപത്രാധിപരുടെ ആത്മാവും ഭാഷാശീരിയുമുള്ള ഒരാളായി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു കല്പിതപുരുഷനാണ് എം. എൻ. കെ. എന്നും എം. എൻ. കെ. പറയുന്നതെല്ലാം ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നില്ലെന്നും ആ ലേഖനങ്ങളുടെ അടിയിൽതന്നെ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾ എഴുതിയ “ശിശുസ്നാന”ത്തിൽ “യഹോവാ തെററിപ്പോയി” എന്നു രാമപ്പണിക്കർ എന്നൊരു കല്പിതപുരുഷനെക്കൊണ്ടു ഞങ്ങൾ പറയിച്ചിട്ടുണ്ട്. നാഗൽസാസ്സിന്റെ യുക്തി എടുത്തുകൊണ്ടു ഒരു ഹിന്ദു വാദിച്ചാൽ ഈ വിധത്തിൽ വാദിക്കും എന്നാണ് ഞങ്ങൾക്കു കാണിക്കേണ്ടത്. നാഗൽസാസ്സും കല്പിതപുരുഷനായ രാമപ്പണിക്കരും പറയുന്ന യുക്തി തെറ്റാണെന്നും അതുകൊണ്ടു രണ്ടുപേരും ഉണ്ടാക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ അബദ്ധമാണെന്നും എന്നാൽ രാമപ്പണിക്കരുടെ വാദത്തെ ഖണ്ഡിക്കാൻ നാഗൽസാസ്സിന് കഴിയുന്നതല്ലെന്നുമാണ് ഞങ്ങൾക്കു സാധിക്കേണ്ടത്. ആ പുസ്തകം വായിച്ചുനോക്കിയാവട്ടെ “യഹോവാ തെററിപ്പോയി” എന്നു ശിശുസ്നാനത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥകാരൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നു വിവരമുള്ളവരാരും വാദിക്കുന്നതല്ല. അതുപോലെ തിരുത്തുമെത്രാൻ എന്നു പറഞ്ഞുവരുന്ന തിരുത്തുമെത്രാൻ എന്നും എം. എൻ. കെ.യെക്കൊണ്ടു പറയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം ശരിയാണെന്ന് ഞങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതായി അതു വായിച്ചുനോക്കിയിട്ടുള്ളവരാരും മനസ്സിലാക്കുന്നതല്ല. ഈ സമാധാനങ്ങളെല്ലാം ൧൮൮൨ കർക്കടകത്തിലെ താരക പരകയും “യാക്കോബ്ബരുടെ ഒരു വാദത്തെ ഖണ്ഡിക്കുന്നതിനായി ഇങ്ങിനെ ഒരു ലേഖനം ഞങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടു മാർദ്ദിവന്നാസ്പോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ അവർക്കു ഞങ്ങൾ അപമാനിച്ചു എന്നു ഒട്ടുംതന്നെ വരുന്നതല്ല”. എന്നു പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. (പുറം ൪൨)

യാക്കോബായപാത്രിയക്കീസ് വേഷധാരിയാണെന്ന് എം. എൻ. കെ. പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും അതു സഭാതാരകപത്രാധിപരുടെ അഭിപ്രായമാണെന്നുമത്രെ സ്റ്റേഫിരന്റെ ഒടുവിലത്തെവാദം. എം. എൻ. കെ. വേഷധാരി എന്ന പദം രണ്ടർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ൧. സ്ഥാനമില്ലാത്തവൻ. ൨. സ്ഥാനത്തിനടുത്ത യോഗ്യതയില്ലാത്തവൻ. (ലഘുലേഖ പുറം ൩൩) പാത്രിയക്കീസിന് സ്ഥാനം ഇല്ലെന്നുള്ള വാദം യാക്കോബായ സഭാനായ പത്രികയുടെ ഒരു സമ്മതത്തിന്മേലാണ് അടിസ്ഥാനപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. പത്രിക പറഞ്ഞതു ശരിയാണെങ്കിൽ പാത്രിയക്കീസ് വേഷധാരിയാണ്. പത്രിക പറഞ്ഞതു അബദ്ധം എന്നു സമ്മതിച്ചാൽ അതിന്മേൽ അടിസ്ഥാനപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വാദം ചൊരിഞ്ഞു. അതു അബദ്ധമാണെന്ന് പത്രിക സമ്മതിക്കാത്ത കാലത്തോളം പാത്രിയക്കീസിന് സ്ഥാനമില്ലെന്നുകൂടെ പത്രികയ്ക്കു സമ്മതിയ്ക്കാതിരിക്കാൻ ന്യായമില്ല. ആ വാദം പത്രികയുടെ വാക്കിന്മേൽ അടിസ്ഥാനപ്പെട്ടതാകയാൽ അതിന്റെ തീരുമാനം ഞങ്ങളെ അശേഷം ബാധിക്കുന്നതല്ല. ആ വാദം ലഘുലേഖ ൩൩-ാം പുറത്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതാവിതു്:—

൧. പൂർവ്വപദം.— ദൈവികമായ സ്ഥാനം ഇല്ലായ് മ ചെയ്യാൻ തുല്യകൻ കഴിയുന്നതല്ല.

൨. ഉത്തരപദം.— യാക്കോബായപാത്രിയക്കീസിന്റെ സ്ഥാനം ഇല്ലായ് മ ചെയ്യാൻ തുല്യകനു കഴിയുന്നതാണെന്നു പത്രിക സമ്മതിക്കുന്നു.

൩. * നിഗമനം.— അതുകൊണ്ടു യാക്കോബായപാത്രിയക്കീസിന്റെ സ്ഥാനം ദൈവികമായ സ്ഥാനമല്ല.

ഈ യുക്തിക്ക് ന്യായശാസ്ത്രദൃഷ്ട്യാ എന്തെങ്കിലും ന്യൂനതയുണ്ടെങ്കിൽ അഭിജ്ഞന്മാർ ആരെങ്കിലും പറയട്ടെ. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനം ഞങ്ങളെ ബാധിക്കാത്തതാ

* This is a syllogism of the mood *celarent* in fig I

കയാൽ നിഗമനവും ഞങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നതല്ലെന്ന് സുബോധമുള്ളവരാരും സമ്മതിക്കാതിരിക്കയില്ല.



മാരാമണ്ണമഹായോഗം.

ദൈവേഷ്ടത്താൽ നമ്മുടെ ഹൃദയത്തെ മഹായോഗം ഈയാണ്ടിലും മാർമൺ മണക്കു വച്ചു ഈ മാസം നാം ന- ഞായറാഴ്ച മുതൽ ൧൩ാം ന- ഞായറാഴ്ചവരെയുള്ള ദിവസങ്ങളിൽ വളരെ ഭംഗിയായി നടന്നിരിക്കുന്നു. പന്തലിന്റെ തുണും ഈ കളം പുതുതായി പണികഴിപ്പിക്കപ്പെട്ടതായിരുന്നതിനാൽ ഈയാണ്ടത്തെ പന്തൽ കാഴ്ചയ്ക്കു വളരെ വിശേഷമായിരുന്നു. പ്രാസംഗികരായി റവണ്ഡ് റി. വോക്കർ സാസ്ത്രീ എം. എ. റവറണ്ഡ്. ആർഡൽ സായ്പ് എം. എ. എന്നീ മഹാനാരം സ്ത്രീകൾക്കു പ്രത്യേകയോഗം നടത്തുന്നതിനായി മിസ്സസ് നികോഴ്സ് ന് മൊമ്മ മിസ്സ് മെക്കബിൻ മൊമ്മ എന്നീ മഹതികളും ഉണ്ടായിരുന്നു. യോഗത്തിന്റെ പ്രോഗ്രാം താഴെ കാണുന്ന വിധത്തിൽ ആയിരുന്നു.

കാലത്തു

വൈകിട്ടു

൩ മുതൽ ൪ വരെ

- | | | |
|--------------------------------|---|--|
| ൭൯ മണി മുതൽ ൮൯ മണി വരെ | { | സ്ത്രീകൾക്കു മൊമ്മമാരുടെ യോഗം. |
| സ്ത്രീകൾക്കു മൊമ്മമാരുടെ യോഗം. | | പാലക്കുന്നത്തു വച്ചു പട്ടക്കാക്കും സുവിശേഷവേലക്കാക്കും പ്രത്യേകയോഗം. |
| ൧൦ മുതൽ ൧൨ വരെ. പൊതുയോഗം. | | ൭ മുതൽ ൯ വരെ പൊതുയോഗം |

ആദ്യത്തെ ഒന്നു രണ്ടു ദിവസങ്ങളിൽ മഴയുടെ ഉപദ്രവം കൊണ്ടു വൈകിട്ടത്തെ യോഗം നടക്കാതെ വന്നെങ്കിലും ശേഷം ദിവസങ്ങളിൽ ആ പ്രതിബന്ധം ഉണ്ടായില്ല. വെള്ളി, ശനി; ഈ ദിവസങ്ങളിൽ രാവിലെ കോഴഞ്ചേരി പള്ളിയിൽ വച്ചു വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും യൌവനക്കാർക്കുമായി പ്രത്യേകയോഗവും വെള്ളിയാഴ്ച ൩ മണിക്കു സമുദായത്തിന്റെ ഒരു മഹായോഗവും ശനിയാഴ്ചകാലത്തു എൻ. എം. എസ്. സംബന്ധിച്ച ഒരു മഹായോഗവും തദ്വസരത്തിൽ ടി മിഷ്യന്റെ സെക്രട്ടറിയായ മിസ്റ്റർ കെ. റി. പോൾ ബി. എ. എൽ. റി യുടെ വളരെ വിശേഷമായ ഒരു പ്രസംഗവും ഉണ്ടായിരുന്നു. അവസാന ഞായറാഴ്ച ഉച്ചകഴിഞ്ഞുള്ള ഒരു യോഗം കഴിച്ചു പകൽ സമയത്തെ എല്ലാ പൊതുയോഗങ്ങളിലും പ്രസംഗിച്ചത് വോക്കർ സാസ്ത്രീ അവർകൾ ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈയാണ്ടത്തെ പ്രസംഗവിഷയം പെരിപാട്ടുപുസ്തകത്തിന്റെ രണ്ടാം മൂന്നാം അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ കാണുന്ന ഐസക് സാത്താ ആദിയായ ഏഴു സഭകൾക്കുള്ള ക്രമം ആയിരുന്നു. ഓരോ ദിവസം ഓരോ സഭകൾക്കുള്ള ക്രമം ആയിരുന്നു അനുകൂലമായി പറഞ്ഞു ഞായറാഴ്ച കാലത്തു അവസാനിപ്പിച്ചു.

ആർഡൽ സാസ്ത്രീന്റെ പ്രസംഗവാക്യങ്ങൾ.

൧. “നിങ്ങൾക്കു എന്തു തോന്നുന്നു? അവൻ പെരുനാളിനു വരികയില്ലെന്നോ? യോഹന്നാൻ ൧൧: ൫൩

൨. “അവനിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഏവനും നശിച്ചുപോകാതെ നിത്യജീവൻ. പ്രാപിക്കേണ്ടതിന് ദൈവം തന്റെ ഏകജാതനായ പുത്രനെ നൽകുവാൻ തക്കവണ്ണം ലോകത്തെ അത്രയ്ക്കു സ്നേഹിച്ചു. യോഹന്നാൻ ൩: ൧൩

൩. “പിമ്പലുള്ളവയെ മറന്നുകൊണ്ടു” പിരിപ്പി ൩: ൧൪(രണ്ടു പ്രസംഗങ്ങൾ

൪. “നിന്റെ ദൈവം നിന്റെ ശക്തിയെ കല്പിച്ചിരിക്കുന്നു” സങ്കീ. ന്യൂ: ൨൮

൭. “നിന്നിൽ ആശ്രയിക്കുന്നവർ എല്ലാവരും സന്തോഷിക്കും. നീ അവരെ കാക്കുന്നതുകൊണ്ടു അവർ എങ്ങനെയും ആനന്ദിക്കും. നിന്റെ നാമത്തെ സ്തോഹിക്കുന്നവർ നിന്നിൽ സന്തോഷിക്കും” സങ്കീ. ൫: ൧൧. ൩൨: ൧൧ ഈയൊണ്ടത്തെ യോഗം ആകെപ്പാടെ അനുഗ്രഹകരമായിരുന്നു എന്നു തർക്കമെന്തു അഭിപ്രായപ്പെടാം.

സമുദായം സംബന്ധിച്ച മഹായോഗം നി. വ. ടി. ശ്രീ മാന്തോമ്മാമെത്രാപ്പോലീത്താതിരുമനസ്സിലെ ആലുക്കത്തിൽ നടത്തപ്പെട്ടു. പെ. ബ: കോവ്വരപ്പൻ അവർ കളുടെ പ്രാർത്ഥനയോടുകൂടി യോഗം ആരംഭിച്ചു. അനന്തരം പോക്കർസാസ്ത്ത് അവർ കൾ ഒരു സമുദായത്തിനു ഐക്യവും, ക്രമീകരണം, അനുസരണം എന്നീ സംഗതികൾ കഴിച്ചുകൂടാത്തതാണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി യുക്തിയുക്തമായ ഒരു പ്രസംഗം പറഞ്ഞു. അനന്തരം കോവ്വരപ്പൻ അവർകൾ സമുദായത്തിന്നു കോട്ടയം മാന്തോമ്മാസിമ്മനാരി, എസ്. സി. സിമ്മനാരി, ബാലികാമഠം അടുത്തകാലത്തു സ്ഥാപിച്ചാൻ പോകുന്ന വൈദികസിമ്മനാരി മുതലായവയുടെ നടത്തിപ്പിന്നും, സമുദായം ഒട്ടുക്കു സഞ്ചരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്നു യോഗ്യനാരായ രണ്ടു ആളുകൾ ആവശ്യമുള്ളതുകൊണ്ടു അവരുടെ ചിലവിന്നും ആയി ആണ്ടിൽ ഏഴായിരം രൂപായോളം ആവശ്യം ഉണ്ടെന്നും, എന്നാൽ അവ ആവശ്യം ഉണ്ടോ? ആവശ്യമാണെങ്കിലും ആ ഭാരം വഹിക്കുന്നതിന്നു നാം പ്രാപ്തരാ? പ്രാപ്തരെങ്കിൽ അതു സാധിക്കുന്നതിന്നു എളുപ്പമായ മാർഗ്ഗമെന്ത്? എന്നീ വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സമുദായാംശങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം അറിയണമെന്നു പ്രസ്താവിക്കയും, ആ സംഗതികൾ എല്ലാം സമുദായത്തിന്റെ നിലനില്പിന്നും ഭാവിശ്രേഷ്ഠിന്നും അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നും അവയെ സാധിക്കുന്നതിന്നു സമുദായത്തിന്നു പ്രാപ്തിയുണ്ടെന്നും ചില മാന്ത്രികർ അഭിപ്രായപ്പെടുകയും യോഗം ഏകാഭിപ്രായമായി അതിനെ സമ്മതിക്കയും ചെയ്തു. ബ: അയിരൂർ അപ്പൻ അവർകൾ അതു സാധിക്കുന്നതിന്നു താഴെ പറയുന്ന എപ്പാടുകൾ ചെയ്യണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

- (൧) ഇപ്പോൾ നടപ്പിൽ വന്നിരിക്കുന്ന പള്ളി വരുമാനങ്ങൾ.
- (൨) ഊമാണ്ടു ആരംഭിച്ചു മിക്കവാറും നടപ്പിൽ ആയിരിക്കുന്ന പിടിയറി ചിരിവു ഉജ്ജ്വിതപ്പെടുത്തുക.

(൩) കാൽ രൂപാ മുതൽ ഒരു ചക്രം വരെ കാരോ കുടുംബത്തലവന്റെ ചേരിലും യഥായോഗ്യം ഒരു വരി ചുമത്തുക. പിടിയറി കൊടുക്കുന്നതിൽ കാരോരുത്തനും ഉള്ള നഷ്ടമില്ലായ്മയെ സംബന്ധിച്ച ബ: അയിരൂർ അപ്പൻ അവർകളുടെ വിവരണം സ്വകരപോലത്തിൽ നിന്നു തന്നെ കേൾക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഇതു പ്രയാസക്കുറവുള്ളതും എന്നാൽ തങ്ങളുടെ സമുദായത്തിന്നു അതീനാൽ വർകാട്ടുങ്ങൾ സാധിച്ചാൻ കഴിയുന്നതും ആയ ഈ നല്ല എപ്പാടിൽ ഉപേക്ഷകാണിക്കുന്ന ദ്രോഹികളെ മുളയ്ക്കു വട്ടികൊണ്ടു അടിച്ചാലും മരിക്കുകയില്ലെന്നു അപ്പോൾ എല്ലാവരും തോന്നിയിരിക്കണം. പെ. ബ: കോവ്വരപ്പൻ അവർകളുടെ യുക്തിപൂർവ്വ ഫലപ്രസംഗത്തിലുള്ള മായ ദ്രോഹത്താൽ എല്ലാവരും യോഗ്യരും ആനന്ദരും കൃഷ്ണാധാമ്യമുള്ളവരോക്കിത്തിരി. അനന്തരം മേൽ പ്രസ്താവിച്ച മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഏറ്റവും കാര്യവും സൗകര്യവും ഉള്ളതാണെന്നു ചില മാന്ത്രികർ അഭിപ്രായപ്പെടുകയും യോഗം ഏകാഭിപ്രായമായി അതിനെ സമ്മതിക്കയും ചെയ്തു. വലിയ തിരുമേനിയുടെ ഭൂമിയിൽ മരം കത്തിനാടി പിരിച്ചിട്ടുള്ള പണം ഏതു വിധത്തിലാണ് വിനിയോഗിക്കേണ്ടതെന്നു സമുദായാംശങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ചോദിച്ചതിൽ ഇനിയും ചില സമീപങ്ങളിലെ പണം പിരിയാനുള്ള കൂടി പിരിഞ്ഞിട്ടു ആ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ച് ആലോചിച്ചാൽ മരിക്കുമെന്നു ഒരു മഹാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതെന്നു പേരു യോഗത്തിന്നു തോന്നുകയാൽ ആ അഭിപ്രായം സ്വീകരിച്ചു. പ്രസ്തുതയോഗത്തിലെ തിരുമാനങ്ങൾ മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു സർവ്വം കല്പനമൂലം എല്ലാതുടവുകൾക്കും അറിവുകൊടുക്കുന്നതാണെന്നു പ്രസ്താവിച്ചു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു പ്രാർത്ഥിച്ച യോഗം അവസാനിപ്പിച്ചു.

ജാതൊക്മിഷ്യൻ സംബന്ധിച്ചയോഗത്തിൽ ഉദ്ദേശം ഇരുപതിനായിരത്തിൽ പരം ജനങ്ങൾ സന്നിഹിതരായിരുന്നു. മിസ്റ്റർ പോൾ അവർകൾ മാത്രമായി മാസുറിയാനിക്കാക്കായി വേർതിരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വടക്കുകാനറാ ദേശം, സ്ഥലനിവാസികൾ, അവരും നാമു തമ്മിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന സംബന്ധം, നമ്മുടെ ഗൗരവമേറിയ ചുമതലകൾ, പദവികൾ, നമ്മുടെ സമുദായത്തിൽ നിന്നും ആ സ്ഥലത്തെ പാർമിഷ്യനരിയായി എഴുന്നേറ്റു അവിടെ എത്തി ഭാഷാഭ്യസനം ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്ന മിസ്റ്റർ പി. എസ്സ് മത്തായി അവർകൾ, രണ്ടാം മിഷ്യനരിയായി എഴുന്നേറ്റിരിക്കുന്ന മിസ്റ്റർ പി. കെ. പിലിപ്പ് ബി. എ. എന്നീ വിഭാഗങ്ങളോടു കൂടിയ ഹൃദയംഗമമായ ഒരു പ്രസംഗം പറഞ്ഞു. ആ ദേശത്തെ ആളുകളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു സംഗതി എല്ലാ സത്യക്രിസ്ത്യാനികളുടെയും ഹൃദയത്തെ തകർന്നുതായിരുന്നു. ആ ദേശത്തെ സ്ത്രീകൾ തങ്ങളുടെ ആദ്യജാതകളെ ഒഴുക്കുവെച്ചിരിക്കുന്നതിൽ ആയുസ്സുകാലം കഴിക്കുന്നതിന് തങ്ങളുടെ ദേവനായി പ്രതിജ്ഞിക്കുന്നു എന്നും അവർ ആ ദുഷ്ടമായ ജീവിതത്തോടു കൂടെ പലപ്പോഴും തങ്ങളുടെ വീടുകളിൽ വന്നു താമസിച്ചു തങ്ങളുടെ സഹോദരികളുടെ സന്മാർഗ്ഗം കൂടി നശിക്കുന്നതിനു കാരണക്കാരികളായിത്തീരുന്നു എന്നും ഉള്ളതത്രെ. ആ സ്ഥിതിക്കു കാനറാദേശത്തെ ജനങ്ങളുടെ സന്മാർഗ്ഗനിഷ്ഠ എത്ര സ്ഥിതിയിൽ ഇരിക്കുമെന്നു ഉപാധിക്കാവുന്നതാണല്ലോ.

പിറ്റേദിവസം പൊതുയോഗത്തിൽ നിഷ്കാർസൻ മൊമ്മ ഇപ്രകാരം പ്രസംഗിച്ചുണ്ടായി. “അല്ലയോ സുറിയാനികൃസ്ത്യാനികളെ നിങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഭിന്നകാലമായി കത്തോലിക്കൻ വേല ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വൃദ്ധയായ ലേഡീമിഷ്യനറി എന്ന നിലയ്ക്ക് എന്റെ വചനങ്ങളെ ചെവിനോടുകൂടി. ദൈവം നിങ്ങളുടെ സമുദായത്തെ സ്നേഹിച്ച് നിങ്ങൾക്കായി തന്റെ പുത്രനെ തന്നെ. നിങ്ങളെ ആത്മീയമായും ലൌകികമായും ഉള്ള നന്മകളെക്കൊണ്ടു അനുഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു. നിങ്ങൾക്കായി വേർതിരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കാനറാദേശത്തെ സ്ത്രീകളെ സംബന്ധിച്ച കേട്ടപ്പോൾ മുതൽ എന്റെ ഹൃദയം എന്നിൽ കരുതുന്നു. ഈ മഹായോഗത്തിൽ ഇപ്പോൾ കൂടിയിരിക്കുന്ന ആദേഴാമ്പിരം സ്ത്രീകൾ ധരിച്ചിരിക്കുന്ന കവണികൾക്കു തന്നെ ഒരാറായിരം രൂപാ വില പിടിക്കുമല്ലോ. അത്രയും രൂപാ ഉണ്ടെങ്കിൽ നൂ മിഷ്യനറിമാരെ കാനറായിലേക്കു അയക്കുമല്ലോ. നിങ്ങളുടെ സ്ത്രീകൾക്ക് അവരുടെ സന്മാർഗ്ഗത്തിന്റെ ലക്ഷ്യമായ ഓട്ടപടം ഉള്ളതുപോലെ കാനറാദേശത്തുള്ള സ്ത്രീകൾ കത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ രക്ഷമാകുന്ന ഓട്ടപടം ധരിക്കേണ്ടതിന്നു നിങ്ങൾ ചിലവു ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു. നിങ്ങൾക്കു മാനമായി ലഭിച്ച മാനമായി കാട്ടിപ്പിൻ”. മിസ്റ്റർ പോളിന്റെ പ്രസംഗവും ഭിദ്യത്തി. സി. പി. പിലിപ്പോസ് കണ്ണീശാ അവർകളുടെ പ്രാർത്ഥനയും കഴിഞ്ഞു കാനറായിൽ മിഷ്യനറിമാരെ അയക്കുന്നതിന്നു പണത്തിന്റെ മാർഗ്ഗം എന്താണെന്നു ആലോചിക്കുവാൻ “എല്ലാ ആളുകൾക്കും ദൈവം നല്കിയിരിക്കുന്ന തങ്ങളുടെ സകല വസ്തുവകകളിൽ നിന്നും ഉള്ള ആദ്യഫലത്തെ ദൈവസന്നിധിയിൽ കാഴ്ചയായി കൊണ്ടുവരിക” എന്നൊരു മാർഗ്ഗം ബ: അയിരൂർ അച്ചൻ പ്രസ്താവിച്ചപ്പോൾ ഒരു ക്രിസ്തീയസഹോദരൻ “കത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ വരവിന്നു മുമ്പായി സകല ജാതികൾക്കും സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കപ്പെടേണ്ടതാകയാൽ ഞങ്ങൾക്കായി വേർതിരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പുറജാതിരാജ്യത്തു സുവിശേഷം അറിയിക്കുന്നതിനായി ദൈവം തങ്ങൾക്കു നൽകിയിരിക്കുന്ന വസ്തുവകകളിൽ നിന്നുള്ള ആദ്യഫലം മാത്രമല്ല തങ്ങളുടെ സകല വസ്തുക്കളേയും മക്കളേയും ജീവനേയും കൂടി കൊടുപ്പാൻ തയ്യാറാണെന്നു യോഗത്തിന്റെ അല്ലെങ്കിൽ വിശ്വാസികളുടെ പ്രതിപുരുഷൻ എന്ന നിലയിൽ പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. പെ. ബ: കോറുറച്ചൻ ആ അഭിപ്രായത്തെ വളരെ പ്രശംസിക്കുകയും ഞങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ മേൽ വലിയ ഭാരമൊന്നും ചുമത്തണമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നില്ല എന്നാൽ ഒന്നാം ഇസ്രായേലിന്നു കൊടുക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതും നിങ്ങൾ അപഹരിച്ചുകളഞ്ഞതും ആയ ആദ്യഫലത്തെ മാത്രമെ ആവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളൂ എന്നു പറയും ചെയ്യും. ആദ്യഫലം ശേഖരിക്കുന്നത് ഏറ്റവും നല്ല മാർഗ്ഗമാണെന്നു വേറെ ചില മാന്യന്മാർ കൂടി അഭിപ്രായപ്പെട്ടുശേഷം യ: തൊരു വിരോധാഭിപ്രായവും ഉണ്ടാകാത്തതിനാൽ അതിനെ പാസ്സാക്കി. അനന്തരം തീരുമാനപ്പെട്ടുകൊണ്ടു ആശീർവ്വ

൧൦ പഠഞ്ഞ യോഗം അവസാനിപ്പിച്ചു. ഇങ്ങനെ ഈ ആണ്ടത്തെ മഹായോഗം വന്നുകൂടിയിരുന്ന അനേകായിരങ്ങൾക്ക് അനുഗ്രഹപ്രദവും സമുദായത്തിന്റെയും സുവിശേഷപ്രസംഗസംഘത്തിന്റെയും ഭാവിയെപ്പറ്റിയുള്ള മഹത്തായ പ്രത്യാശയെ പൂർവ്വധികം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതും ആയിരുന്നു.

ററി. സി. ചാക്കോ



ഇൻഡ്യാ ജാതൈകസുവിശേഷപ്രസംഗസംഘം.

(അസ്ഥിമത്തായി ബി. എ.)

ക്രിസ്തു വർഷത്തിന്റെ ആദിമ നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ മലങ്കര ഒരു സുറിയാനിസഭ ഉണ്ടായിരിക്കുകയും കഴിഞ്ഞ നാലു ശതവർഷങ്ങളായി റോമൻ കാതോലിക്കാ മിഷ്യനറിമാരും ഇരുനൂറു വർഷങ്ങളായി പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു മിഷ്യനറിമാരും ഇങ്ങനെ ഇപ്പോൾ ൯൧ മിഷൻസംഘങ്ങളിലായി ൩൦൦൦ പാരദേശിക മിഷ്യനറിമാരും ഒട്ടധികം ഏതദ്ദേശീയ വേലക്കാരും സുവിശേഷപ്രസംഗം ചെയ്തിട്ടും ഭാരതഖണ്ഡത്തിൽ അധിവസിക്കുന്ന മൂപ്പതുകോടി ജനങ്ങളിൽ മൂപ്പതലക്ഷം (അതായത്—നൂറ്റിനൂറു ഒന്നു വീതം) മാത്രമേ ക്രിസ്ത്യാനികളായിട്ടുള്ളൂ. ഒരു മിഷ്യനറിയും പ്രവേശിക്കാതെയും ഒറ്റ ക്രിസ്ത്യാനിപോലുമില്ലാതെയും ഉള്ള അനേകം സ്ഥലങ്ങൾ ഇൻഡ്യയിലുണ്ട്. ക്രിസ്ത്യാനികളുള്ള ചില സ്ഥലങ്ങളിൽതന്നെ അവർ തീരെ കുറച്ചുമാത്രമേയുള്ളൂ. ഓജപട്ടാണായിൽ പതിനായിരത്തിൽ ഒന്നും കഷ്മീരദേശത്തു ഇരുപതിനായിരത്തിൽ മൂന്നും വീതമേ ക്രിസ്ത്യാനികളുള്ളൂ.

മിഷ്യനറിവേല ആരംഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിലും മറ്റും വേല ചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ച ഇൻഡ്യയിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മിഷ്യനറിസംഘങ്ങളോടാലോചിച്ചതിൽ ഇപ്പോഴുള്ള തീവധികമാളുകളെ ഇൻഡ്യയിലേയ്ക്കു നിർവാഹമില്ലെന്നും ഇപ്പോഴുള്ളവരെതന്നെ പോറ്റിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതു വിജയത്തിലാണെന്നും മറുപടിയുണ്ടായി. അതിങ്കൽ എന്താണ് വേണ്ടതു എന്നാലോചിച്ചാൽ ഇൻഡ്യക്കാരായ ചില ക്രിസ്ത്യാനികൾ ൧൯൦൦ ക്രിസ്തുദശവാർത്തിൽ വെങ്കാളദേശത്തു സെറാംപോർ എന്ന സ്ഥലത്തു ഒരുമിച്ചുകൂടി. തങ്ങൾ സുവിശേഷവെച്ചിട്ടും അനേക വിഷയം അവരോടു സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കാൻ ആരുമില്ലായ്കയാൽ യേശുവിനേയും അവന്റെ പരമരക്ഷയേയും അറിയാതെ ഇൻഡ്യയിൽ അനേകർ നാശത്തിലേക്കു പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു കഷ്ടമാണെന്നും ഇൻഡ്യാ ഒട്ടുക്ക് സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കുന്നതിന് പാരദേശികന്മാരെ കൊണ്ടുതന്നെ സംധിക്കുന്നതല്ലെന്നും പാരദേശികന്മാർതന്നെ ഈ വേല ചെയ്യുകൊള്ളട്ടെ എന്നുവെച്ചു ഇൻഡ്യാക്രിസ്ത്യാനികൾ മാറിയിരുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ തങ്ങളുടെ രക്ഷകനോടു നന്ദികേടും നശിച്ചുപോകുന്ന ആത്മാക്കളോടു കനിവില്ലായ്മയുമാണെന്നും അവർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അവരുടെ ആലോചനയുടെ ഫലമായി ക്രിസ്തുദശ്വം ഭവനത്തിൽ സെറാംപോറിൽ വെച്ച് “ഇൻഡ്യാജാതൈകസുവിശേഷപ്രസംഗസംഘം” ഏല്പട്ടു. ഇൻഡ്യാക്കാരെന്ന ഇൻഡ്യയിൽ നിന്നും പണ്ട് പിരിച്ചു ഇൻഡ്യായ്ക്കു സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കണമെന്നാണ് സംഘത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം. മിസ്റ്റർ വി. എസ്. അസ്സറിയായെ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയായും മിസ്റ്റർ കെ. ററി. പോൾ ബി. എ. എൽ. ററി. യെ ഓർഗനയിസിംഗ് സെക്രട്ടറിയായും പല മഹാന്മാരെയും കൌൺസിൽ അംഗങ്ങളായും നിയമിച്ചു. ഇവർ ആദ്യം ചെയ്യതു ഇൻഡ്യയിലുള്ള സഭകളോടു ജാതൈകസംഘത്തെ കുറിച്ച് അഭിപ്രായം ചോദിക്കുകയായിരുന്നു.

നമ്മുടെ കാലംചെയ്യ തീരുത്ത് മാന്തോമ്മാ മെത്രാപ്പോലീത്താ തീരുമനസ്സുകൊണ്ട് താൻ ഈ സംഘസ്ഥാപനയിൽ അത്യന്തം സന്തോഷിക്കുന്നെന്നും ഇൻഡ്യായ്ക്കു സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കുന്നതിൽ താനും തന്റെ സഭയും കഴിവതു സഹായിക്കുമെ

നമാണ് മറുപടി കൊടുത്തത്. ഇൻഡ്യയിലുള്ള എട്ടാ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് ക്രിസ്ത്യാനി കർക്കും ജാതീയകുടുംബം ഒരുപോലെ രമിക്കുന്നതായിരുന്നതിനാൽ സെക്രട്ടറിമാർ ശാഖകൾ സ്ഥാപിക്കാൻ ചെന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ജനങ്ങൾ അവരെ ഹൃദയപൂർവ്വം സ്വീകരിച്ചു തന്റെ സഞ്ചാരത്തിൽ ആദ്യമായി മിസ്റ്റർ പോൾ, ൧൯൦൭-ൽ ഇവിടെ വന്നപ്പോൾ മെത്രാപ്പോലീത്താതിരമനസ്സുകൊണ്ടും ഇൻഡ്യാ ക്ലബ്ബ് തങ്ങളുടെ വേല സ്ഥലമായി എടുത്ത മാത്തോമ്മാ സുവിശേഷപ്രസംഗസംഘഭാരവാഹികളും ജനങ്ങളും അദ്ദേഹത്തെ വളരെ സന്തോഷത്തോടെ സ്വീകരിച്ചു. മിസ്റ്റർ പോൾ മില ഇടവകകളിൽ സഞ്ചരിച്ച ശാഖകൾ സ്ഥാപിക്കയും അനേകർ അംഗങ്ങളായി ചേരുകയും ചെയ്തു. 'ജാതീയക സുവിശേഷസംഘ'ത്തിന്റെ കൗൺസിലിൽ നമ്മുടെ സഭയുടെ പ്രതിനിധിയായി കെ. എം. അബ്രഹാം ബി. എ. അവർകളെ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

സുവിശേഷം അറിയപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ സുവിശേഷം അറിയിക്കണമെന്നും മററു മിഷ്യനറിസംകാർ ചേലചെയ്യുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കരുതെന്നും മാരോ വേലക്കാർ ചെയ്യുന്ന വേലയുടെ ഫലമായി ക്രിസ്തുമതം അനുസരിക്കുന്നവർ കൂറ് ആളുടെ സഭയിൽ ചേരണമെന്നും സഭ സംബന്ധിച്ച യാതൊരു വഴക്കുകൾക്കും ഇടകൊടുക്കരുതെന്നുമാണ് സ.ഘം നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്.

സംഘം ഇൻഡ്യയിൽ ആദ്യം വേല ആരംഭിച്ചതു പഞ്ചാബ് സംസ്ഥാനത്തു മൺഗോമറി ജില്ലയിലാണ്. ജെംസ് വില്യംസ് ബി. എയും. ബേസിൽ സിംഗും ആണ് അവിടുത്തെ മിഷ്യനറിമാർ എൽ. എം. ആൻഡ് എസ്സ് പരീക്ഷ ജയിച്ച സങ്കാരിൽ ഒരു ജോലിയായിരുന്ന ലിനനാഥൻ എന്ന ആൾ കൂടി മൺഗോമറിൽ മിഷ്യനറിയായി പോയിരിക്കുന്നു. സുവിശേഷവേലക്കളെ വിളിച്ചുണ്ടായപ്പോൾ തനിക്ക് സങ്കാരിയുണ്ടായിരുന്ന സമീസിനേയും ശമ്പളത്തേയും ധനാഭ്യന്തരത്തേയും ലിനനാഥൻ ആലോചിച്ചിട്ടു. ഇദ്ദേഹത്തിൽ സഞ്ചാരസൗകര്യം വളരെ കുറവാണ്. ആളുകളിൽ അധികവും ഭ്രമജാതീയരാണ്. ഇവിടെ വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവരും സങ്കാരച്ചൊഗത്തിലിരിക്കുന്നവരായ ഒരു ഭ്രമജാതീയനും അവന്റെ കുടുംബവും ഒരു ഭ്രമജാതീയയുവയും ജ്ഞാനസ്നാനത്തിനായി തയ്യാറായിരിക്കുന്നു. വടക്കേ ഇൻഡ്യയിൽ ചിമലയചുഴ്ത്തുന്നതരയുടെ താഴ്വാരത്തു ഫോറസ്റ്റ് കോളജിയിരിക്കുന്ന ഡേറാഡൂണിൽ സമീപത്തുള്ള നാലാർ എന്ന സ്ഥലത്താണ് സംഘം രണ്ടാമതു വേല ആരംഭിച്ചത്. ഇവിടെ താഴ്ന്ന ജന്മത്തിൽ നിന്നും അധികമാളുകൾ ഒന്നായി ക്രിസ്തുമതത്തിൽ ചേർന്നു വരുന്നു. കഴിഞ്ഞ രണ്ടാണ്ടുകളിലും കൂടി നൂറുപോളം ക്രിസ്ത്യാനികൾ സ്നാനപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പ്രധാനമിഷ്യനറിയായ റവ: ദെവദാസൻ ഡേവിഡ് ബി. എ. എൽ. റി. ഉൾപ്പെടെ ൧൧ വേലക്കാർ ഉണ്ടായിട്ടു. ഇവിടുത്തെ ആവശ്യത്തിന് മതിയാകാതാണിരിക്കുന്നത്. മഹാരാഷ്ട്ര രാജ്യത്തു അ അജ്ജ് നഗരത്തിന് സമീപത്തുള്ള കർജാത്തു എന്ന സ്ഥലമാണ് സംഘത്തിന്റെ മൂന്നാമത്തെ വേലസ്ഥലം. ഇവിടെ ൧൧ പുരുഷന്മാരും ഒരു സ്ത്രീയും ജ്ഞാനസ്നാനത്തിന് ഒരുങ്ങിവരുന്നു. നാലാമത്തെ വേലസ്ഥലം കേക്കിണയിൽഡ്യയിൽ മദ്രാസിൽനിന്നും ൨൦൦ നാലിക് പടിഞ്ഞാറു സേലംജില്ലയിലുള്ള ഓമല്ലൂർ ആണ്. ഇവിടുത്തെ ആളുകൾ കൃഷി വലന്മാരും സ്വജാതിപ്രതിപത്തിയുള്ളവരായ ചെങ്കോളശുഭ്രാണ്.

ജാതീയകുടുംബത്തിന്റെ വേലയെ ദൈവാ അത്ഭുതകരമാവട്ടെന്ന് അനുഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന കാണിപ്പാൻ സെക്രട്ടറി മിസ്റ്റർ പോളിന്റെ വാക്കുകളെ തന്നെ ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു. കഴിഞ്ഞകാലത്തെ നമ്മുടെ ചരിത്രത്തിലെ കഴിഞ്ഞ നാലു വർഷത്തെ കുറിച്ചാലോചിക്കുമ്പോൾ ചെറിയ ആട്ടിൻകൂട്ടമെ ഭയപ്പെടേണ്ടോ. രാജ്യം നിങ്ങൾക്കു തരുവാൻ നിങ്ങളുടെ പിതാവിന് നല്ല പ്രസാദമായിരിക്കുന്നു. എന്നു ഈ ഉറപ്പിനെ അഗാധമായ നന്ദിയോടു കൂടി എടുത്തുകൊള്ളുവാൻ വകയില്ലയൊ? ഈ നാലാണ്ടിനുള്ളിൽ നാലു സ്ഥലങ്ങളിൽ വേല ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു. സംഘത്തിന്റെ വേലക്കാരായി തങ്ങളുടെ ജീവനെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചിരിക്കുന്ന

സർവ്വകലാശാലാബിരുദ ധാരികളായ എഴുത്തുകൾ കിട്ടിയിരിക്കുന്നു. അനേകം പാപപ്പെട്ടവർ തങ്ങളുടെ ഭാരിച്ചതിൽ നിന്നു സന്തോഷത്തോടെ കൊടുക്കുന്നു. ശേഖരിച്ചയുടനീളം ബുദ്ധിമുട്ടാത്ത കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ കൊടുക്കാൻ മനസ്സുള്ളവരായി ഇനി ഒട്ടേറെ ആളുകൾ ഉണ്ടു്. സംഘത്തിന് യാതൊരു ചെലവും കൂടാതെ ആറു പത്രങ്ങൾ നാട്ടുഭാഷകളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിവരുന്നു. അനവധി ജനങ്ങൾ ഇൻസ്ട്രൂക്ടർ വേണ്ടി കൊയിത്തിന്റെ യജമാനനോടു പ്രതിദിനം മധ്യസ്ഥപ്രാർത്ഥന കഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ഈ സംഘത്തോടു ചേർന്നു വേല ചെയ്യാൻ രണ്ടാളുകളെ അയക്കാമെന്ന് മലങ്കര മാജിസ്ട്രേറ്റ് ഹാൻഡ്-ൽ അറിയിച്ചതു ജാതൊക്രമം സന്തോഷത്തോടെ സ്വീകരിച്ചു. ഇൻസ്ട്രൂക്ടർ ഒരു കോണിൽ പല പ്രയാസങ്ങളുടേയും കഷ്ടപ്പാടുകളുടേയും മദ്ധ്യേ മലങ്കരസഭയാകുന്ന വിളക്ക് കെട്ടുപോകാതെ ദൈവം സൂക്ഷിച്ചു കൊണ്ടു വന്നിരിക്കുന്നതു ഇൻസ്ട്രൂക്ടർ സുവിശേഷം അറിയിക്കുന്നതിൽ ഈ സഭ അത്ഭുതം ഉപകരിക്കും എന്നു കണ്ടിട്ടാണെന്നുണ്ട് മലയാളത്തും വെളിക്കുളത്തും പലരടേയും ബോധം. ഹൻ നൂററാണ്ടുകളായി ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്നിട്ടും സാഹചര്യത്തിനനുസരിച്ചു കടന്നു ചെന്നു രണ്ടാളെ സുവിശേഷം അറിയിക്കുവാനുണ്ടാകാത്തതു കണ്ടുകൊണ്ടാണെന്നു തമിഴർ പലപ്പോഴും ചോദിക്കാറുണ്ടു്. തമിഴർ ക്രിസ്ത്യാനികൾ പ്രസംഗിച്ചതു അനേകായിരം നാഴിക ഭൂമിയിന്നു വന്ന അജ്ഞാതരും ഐക്യരും ഉണ്ടാകുന്നു. ഇപ്പോഴെങ്കിലും മലങ്കരസഭയുണർന്നതിൽ വളരെ സന്തോഷിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഹൻ പല മാരാമൺ മഹായോഗത്തിൽവെച്ച് മറ്റോരു സഭയിൽനിന്നും അയക്കാനിരിക്കുന്ന മിഷ്യനറിമാരുടെ ചെലവിനും മറ്റുമായി ഒരു ധനശേഖരം ചെയ്തതിൽ ആയിരം രൂപയോളം വന്നുചേർന്നു. എങ്കിലും പോകാനുള്ള ആളുകൾക്ക് വേണ്ടി ഒരാളെ കാത്തിരുന്നിട്ടും ആരേയും കിട്ടിയില്ല. ഹൻ-തിൽ പലരടേയും പ്രാർത്ഥനയുടെ ഫലമായി രണ്ടു ആളുകളെ കിട്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിലൊരാൾ മാവേലിക്കര മരിച്ചുപോയ പിടികയിൽ മല്ലാനപ്പന്റെ മകൻ മത്തായി അവർകളാണു്. ഇദ്ദേഹം മരിക്കുമ്പോൾ പരിക്കു ജയിച്ച് ഭയിനിങ്ങും കഴിഞ്ഞു നല്ല ശമ്പളത്തോടുകൂടി ഒരു വാല്യുരായിരുന്നു. മിസ്റ്റർ മത്തായി ജാതൊക്രമം അഞ്ചാമതായി എടുത്തിരിക്കുന്നു കണ്ണാടകരാജ്യത്തേക്ക് പോയിരിക്കുന്നു. തന്റെ വേലസ്ഥലമായ വടക്കെ കണ്ണാടകത്തേക്ക് പോകുന്നതിന് മുമ്പുതെക്കെ കണ്ണാടകത്തു മംഗലപുരത്തു താമസിച്ചു കണ്ണാടകഭാഷ പഠിക്കുകയാണു്. രണ്ടാമത്തെ ആൾ (കഴിഞ്ഞാണു് നാഗരകോവിൽ സ്റ്റോട്ടു ക്രിസ്ത്യൻ കോളജിൽ ഇൻറർ മീഡിയറു ക്ലാസ്സിൽ സയൻസു ലക്ചററായിരുന്ന) മാവേലിക്കര പുത്തൻപിട്ടിൽ പി. ഒ. ഫിലിപ്പ് ബി. എ. അവർകൾ തിരുവിതാംകൂറിൽ സഞ്ചരിച്ച ശാഖകൾസ്ഥാപിക്കുകയും മറ്റും ചെയ്യുകഴിഞ്ഞിട്ടു് ഒരാണ്ടിനകം വടക്കെ കണ്ണാടകത്തു പോകുന്നതായിരിക്കും. ഇനിപ്പൊരാൾ കൂടിപോകാമെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇദ്ദേഹം ഉടനെതന്നെ പുറപ്പെടണമെന്നാണു് രീതിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു. നമ്മുടെ ജാതിക്കാരോ ഭാഷക്കാരോ എന്നല്ല ക്രിസ്ത്യാനികൾതന്നെയില്ലാത്ത ഈ രാജ്യത്തു പോകാനായി ഇവരെ ഉത്സാഹിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു രക്ഷിതാവിനോടും നശിച്ചു പോകുന്ന ആത്മാക്കളോടും ഉള്ള സ്നേഹം ഒന്നു മാത്രമാകുന്നു. ഇവരുടെ ശമ്പളം മിസ്റ്റർ കെട്ടിടങ്ങൾ മുതലായവയ്ക്കു് പ്രതിവത്സരം ൨൦൦൦ രൂപയോളം ഇപ്പോൾ ചിലവു വരുന്നതാണു് നമ്മുടെ സഭയിലുള്ള ഇല്ലാവരും തങ്ങളുടെ ആത്മാക്കളെ ഇതിനായി കൊടുക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം സർവ്വമാ ആദരണീയമായിരിക്കുന്നു. തങ്ങളുടെ വരവിൽ പത്തിലൊരം സുവിശേഷവേലക്ക് കൊടുപ്പാൻ പലർക്കും സാധിക്കുന്നതും ഇല്ലാവരും ശ്രമിച്ചുനോക്കേണ്ടതുമാണു്. വടക്കെ കണ്ണാടകം ബോംബെ സംസ്ഥാനത്തു പത്രിമപർവ്വത്തിനു് പടിഞ്ഞാറായി കടൽത്തൊട്ടു കിടക്കുന്ന ഒരു ജില്ലയാണു്. ഇവിടെയുള്ള പത്തുലക്ഷം ആളുകളും ഹിന്ദുക്കളും മഹമ്മദീയരും മറ്റുംആണു്. ഈ ജില്ലയിലുള്ള ആളുകളോടു നമുക്കുള്ള കടമയെ കഴിഞ്ഞ ഹൻ ശതാബ്ദങ്ങളോളം നാം നിവർത്തിക്കാതിരുന്നതിനെ ഇപ്പോഴെങ്കിലും പരിഹരിക്കാൻ അത്ഭുതം ഉത്സാഹിക്കാം. ജാതൊക്രമ സുവിശേഷ സംഘം ഇൻസ്ട്രൂക്ടർ അനുഗ്രഹകരമായിരിക്കാനും സംഘത്തിനും

ന്റെ അഞ്ചു സ്ഥലങ്ങളിലെ വേലയ്ക്കുവേണ്ടിയും ഇതിലധികം വേലക്കാർ എഴുന്നേല്പാനും വേലയ്ക്കായി ധാരാളം പണമുണ്ടാവാനും പുറജാതിക്കാരെ ജീവനുള്ള ദൈവത്തെ സേവിക്കാൻ തക്കവണ്ണം അവരുടെ ഹൃദയങ്ങൾ തുറക്കപ്പെടാനും കൊയിത്തുപിള്ളയ്ക്കുവേണ്ടിയും ഇവസേന വാഗ് പ്രാർത്ഥിക്കും.

കിഷ്കിന്ദാ എഴുത്തുകാര്യം.

സഭാതാരകപത്രാധിപർ അവർകൾക്കു്

സർ,

മിസ്റ്റർ എൻ. ഐ. പോത്തന്റെ ലേഖനത്തിന്നു രാജിയുടെ ശേഷം പ്രസിദ്ധീകരണം ഉണ്ടായതിൽ അയാൾക്കുള്ള ക്ഷേമത്തെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതായി അയാൾ ഇടവകപ്പത്രികയ്ക്കു എഴുതിയിട്ടുണ്ടു്. എന്റെ ഭാഗത്തേക്കു ഞങ്ങളുടെ സഹപാഠിയായിരുന്ന മിസ്റ്റർ ഡി. എസ്. ജോൺ എഴുതിയിരുന്ന ഒരു എഴുത്തു എന്റെ ആഗ്രഹത്തിന്നു മിസ്റ്റർ എം. പി. പോത്തനുമായുള്ള ഞങ്ങളുടെ ഖരാറിനും വിരോധമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ ഇടയായതിൽ ഇ നിങ്ങളു ക്ഷേമത്തെ അയാളോടുകൂടി ചു ഞാനും അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എന്റെ ഒന്നാമത്തെ ലേഖനത്തിന്നും 'ഹൈച്ചർ ചുങ്കാരകെ ആരാധനാക്രമം' എന്നാണ് തലവാചകം എന്നു പറഞ്ഞതിൽ അയാൾ (ജോൺ) ഒരു തെറ്റു വരുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. മിസ്റ്റർ എം. പി. പോത്തൻ മനസ്സിലാക്കിയപ്രകാരം ബിഷോപ്പസ് കോളജ് ചാപ്പലിനെ മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചല്ല, കല്ലത്തായിലുള്ള ഹൈച്ചർ ചുങ്കാരകെ പൊതുവെ ഉള്ള ആചാരങ്ങളെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു് ഞാൻ എഴുതുന്നതെന്നു ആ ലേഖനത്തിൽ ഞാൻ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലായിരുന്നു. മിസ്റ്റർ പോത്തൻ അപ്രകാരം മനസ്സിലാക്കിയതിൽ വഴക്കു പറവാൻ ഇനിക്കു ഒരു അവകാശവുമില്ല. ഇവിടുത്തെ ചാപ്പലിലേയും സി. എം. എസ് കാരുകൾക്കും തിരുവത്താഴശുശ്രൂകർ തമ്മിൽ വ്യത്യാസം ഒന്നുമില്ല എന്നു മിസ്റ്റർ പോത്തൻ പറഞ്ഞിരുന്നതിനാൽ അയാളെ 'ഒരു പച്ചകള്ളൻ' എന്നു ജോൺ വിളിച്ചതിൽ ഞാൻ ഭ്രമിക്കുന്നു. കല്യാണം, മെഴുകുതിരി തുശുക്കയുടെ ചില ഭാഗങ്ങൾ പാട്ടായി ചൊല്ലുക, ഇങ്ങിനെ പ്രധാനപ്പെട്ട മൂന്നു വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉള്ളതായി മിസ്റ്റർ പോത്തൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എന്റെ രണ്ടാമത്തെ ലേഖനത്തിൽ പ്രധാനമായ പല തെറ്റുകളും പിശകുകളും വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ മുമ്പു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.

കിഷ്കിന്ദാ എഴുത്തുകാര്യം

സഭാതാരക പത്രാധിപർ അവർകൾക്കു്

സർ,

എന്റെ സ്വഭാവത്തിന്നും ആശയ്ക്കും നേരെ വിരോധമായി നീനച്ചിരിയായവണ്ണം ഉണ്ടാവിച്ച കിഷ്കിന്ദാ എഴുത്തുകാര്യം ഞങ്ങളുമായുള്ള വാദപ്രതിവാദത്തിന്നു വല്ലവിധത്തിലും ഒരു സമാധാനമുണ്ടാകട്ടെയെന്നു വിചാരിച്ച ഞാൻ സമ്മതിച്ചതായ രാജി ഖരാറിനും വിരോധമായി ഇടവകപ്പത്രികയിൽ രണ്ടു ലേഖനങ്ങൾ കൂറെ മാസങ്ങൾക്കു മുമ്പു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നുവല്ലോ. അതിനെ തുടന്നു ഞാൻ യാതൊന്നും എഴുതാത്തതു ഇപ്രകാരമുള്ള വാദപ്രതിവാദത്തോടു സ്വഭാവത്താലെയുള്ള എന്റെ വൈമുഖ്യംകൊണ്ടും ഞങ്ങൾക്കു ഇരുപാട്ടുകാർക്കും മെഴു ന്യായമായ ഒരു വിധി പറവാൻ ഭാഗ്യവശമല്ലെന്നും സ്ഥാനംകൊണ്ടും അർഹനായ ഞങ്ങളുടെ പ്രിൻസിപ്പാൽ ഇരുപാട്ടുകാരുടെയുംകാലും കേട്ടു തിരിച്ചുപെട്ടതിനെ കൊള്ളട്ടെയെന്നു വിചാരിച്ചുകൊണ്ടുമാണു്.

ജാതൈകസുവിശേഷം ഇതിന്റെ വേലയെക്കുറിച്ച് അറിയേണ്ടവർ എൻ. എം. ഐ. എന്ന ഇംഗ്ലീഷ് മാസികയോ കോഴിക്കോട്ടുനിന്നും പുറപ്പെടുന്ന മലയാള പത്രമൊ വാങ്ങി വായിക്കേണ്ടതാണു്. ഈ പത്രങ്ങൾ ആവശ്യമുള്ളവർ 'പി. കെ. ഫിലിപ്പ്' ബി. എ. മംഗലാപുരം, എന്ന മേൽവിലാസത്തിലധേഷിച്ചാൽ കിട്ടുന്നതാണു്.

മേൽ വിവരിച്ച ലേഖനങ്ങൾകൊണ്ടു യാക്കോബായ സമുദായത്തിലെ നാ-
 ത്രമല്ല നമ്മുടെ സമുദായത്തിലുള്ള പലരും എന്നെ തെറ്റി ധരിച്ചിരിപ്പാൻ ഇടയു-
 ണ്ടു്. ഈ തെറ്റിധാരണ നീക്കണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു എന്റെ സ്വഭാവ-
 ത്തിന്നു എന്തൊ കറ പററിയെന്ന വിചാരംകൊണ്ടൊ അഥവാ എന്റെ പേരിന്നു എ-
 ന്തൊ കേടുവന്നുപോയി എന്നതുകൊണ്ടൊ അല്ല. ദൈവകൃപയാൽ ബലഹീനര-
 യോടു എങ്കിലും കരുത്തമമനസ്സാക്കിയോടു ദൈവമുഖാകെ ജീവിച്ചുപോരുന്നതുകൊ-
 ണ്ടു ആരെല്ലാം എന്തെല്ലാം എഴുതിയാലും പറഞ്ഞാലും യാതൊരു ഭയവും ഇത്രത്തോ-
 ഉം അശേഷമില്ല.

പിന്നെ ദൈവനിശ്ചിതമായ സമുദായത്തിലുള്ള എന്റെ ഭാവികാലത്തെ വേ-
 ലയ്ക്കു എന്റെ സൂക്ഷ്മക്കുറവുകൾക്കൊ അവിവേകംകൊണ്ടൊ ദൈവേഷ്ടത്തിന്നു
 വിരോധമായി യാതൊരു കുറവും വീഴ്ചയും വരുത്തരുതെന്ന പരമാർത്ഥആഗ്രഹംകൊ-
 ണ്ടു മാത്രമാണ് മേൽപറഞ്ഞ തെറ്റിധാരണ നീക്കണമെന്നാശിക്കുന്നതു്.

സഭാതാരകയ്ക്കു ഇതോടു കൂടി കുറിയാക്കോസ് ശെമ്മാശു അവർകൾ അയയ്ക്കു-
 ന്ന എഴുത്തുകൊണ്ടു എന്നെ പററിച്ചുള്ള തെറ്റിധാരണയശേഷം നിങ്ങളെന്നു ഞാ-
 ന് വിചാരിക്കുന്നു. ആ എഴുത്തു ഞങ്ങളുടെ ഇരുപാട്ടുകാരെയും കാര്യം വിവരമായി
 കേട്ടു എഴുതിയ ഒരു രാജി എഴുത്തിന്റെ നേരെ തള്ളിമയ്ക്കാണ്.

മേൽ പറഞ്ഞ എഴുത്തിന്റെ ഏകദേശമായ ഒരു തള്ളിമ (ഈ പത്രത്തിൽ പ-
 രസ്യപ്പെടുത്തുവാൻ എഴുതിയിരിക്കുന്ന തർജ്ജിമയല്ല) ഈ മാസത്തെ ഇടവകപ്പത്രി-
 കയിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്യാൻ തക്കവണ്ണം രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കു മുമ്പു എഴുതി അയച്ചിട്ടുണ്ടു-
 ന്നു കുറിയാക്കോസു ശെമ്മാശു അവർകൾ എന്നോടു പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം ഇടവകപ്പ-
 ത്രികയിൽ എഴുതിയിരുന്ന “ഫൈച്ചർച്ചുകാരെ ആരാധനകൂടം” എന്ന ലേഖന-
 ത്തിൽ അദ്ദേഹം വരുത്തിയ “പ്രധാനമായ പല തെറ്റുകളും പിഴവുകളും സമ്മ-
 തിച്ച അവയെ തിരുത്തി ഏകദേശം മൂന്നാലു മാസങ്ങൾക്കു മുമ്പു പത്രികയ്ക്കു എഴുതി-
 യിട്ടുള്ളതായി എന്നോടു പറഞ്ഞു. പത്രിക ഇവിടെ വരാത്തതുകൊണ്ടു അതു പരസ്യ-
 പ്പെടുത്തിയൊ ഇല്ലയൊ എന്നു ഞാൻ അറിയുന്നില്ല. ഈ എഴുത്തുകൾകൊണ്ടു നിദാ-
 ഗ്രവശാൽ ആശങ്കിതരായി പ്രവേശിക്കേണ്ടി വന്ന വാദപ്രതിവാദം ഹനിക്കുമെ-
 ന്നു ആശിക്കുന്നു.

Bishop's college, Calcutta,
 7th Feb: 1910

എം. പി. പോത്തൻ

ഒരു മാസം മുമ്പു ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടിയ എഴുത്തുകളാണ് മേൽ ചേർത്തിരിക്കുന്ന-
 ത്തു്. ബിഷോപ്പ്സ് കോളജിലെ പ്രിൻസിപ്പൽ ഇടവകപ്പത്രികയിലും സഭാതാരക-
 യിലും ഉള്ള എഴുത്തുകൾ എല്ലാം വായിച്ചു തള്ളിമ ചെയ്യിപ്പിച്ചു് നോക്കുകയും എഴ-
 ത്തുകാരെ വിസ്മരിക്കുകയും ചെയ്യശേഷം ഒരു വിധി എഴുതിയിട്ടു് മാസം കുറെ ആ-
 യി. അതു പരസ്യപ്പെടുത്തുവാൻ പ്രിൻസിപ്പാലിനു് മനസ്സില്ല. ഈ വിധിയുടെ ശേ-
 ഷം കുറിയാക്കോസുശെമ്മാശൻ അ വർകൾ ഒരു എഴുത്തു രണ്ടു പത്രങ്ങൾക്കും എഴു-
 ത്തെന്നെന്ന് പ്രിൻസിപ്പൽ ആവശ്യപ്പെടുകയും ഇംഗ്ലീഷിൽ അദ്ദേഹം തന്നെ ഒരു എ-
 ഴുത്തു തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ തർജ്ജിമ ശെമ്മാശൻ അവർകൾ കല്പവ-
 ച്ചു ഞങ്ങൾക്കു അയച്ചുതന്നതാണ് മേൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നതു്

മ. സ. താ. പത്രാധിപർ

പത്രാധിപർക്കുറിപ്പുകൾ.

ഒരു മറന്നും. കോവൂർ ചെറിയാൻ അവർകൾ ഈ മാസം ഫോറം-
 നിയായ്ക്കു ഇഹലോകവാസം വെടിഞ്ഞിരിക്കുന്നതായി അറിയുന്നതിൽ വ്യസനിക്കു

നം. ഇദ്ദേഹം നമ്മുടെ വികാരിജനറാലച്ചൻ അവർകളുടെ കനിപ്പുസഹോദരനും വക്കീൽ മിസ്റ്റർ അബ്രിന്റെ പിതാവുമാണ്.

വിട്ടുപോയ ഒരു സംഗതി. കഴിഞ്ഞ മാസത്തിൽ മാന്തോമ്മാസീജ ന്നാരി ശുശ്രൂഷവേദപുത്താന്തം എഴുതിയപ്പോൾ ഖജാൻജി ചക്കാലയിൽ മിസ്റ്റർ എ ബ്രഹ്മാമിനെപ്പറ്റി പറവാൻ വിട്ടുപോയതിൽ ഞങ്ങൾ വ്യസനിക്കുന്നു. സിജനാരി പണിക്ക് ആവശ്യപ്പെട്ട ഒട്ടു വളരെ പണം കടം വെക്കുന്നതിന് ചുമതലപ്പെടുക യും സമുദായസംബന്ധമായ ഏല്പാ കാച്ചുത്തിനും എന്നപ്രകാരം സിജനാരിപണി സംബന്ധമായ കാച്ചുത്തിലും അതൃപ്തരായിരുന്ന ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരെ ആ ണ്ടത്തിൽ വിട്ടുപോയത് ക്ഷണവുമില്ലാത്ത ഒരു തെറ്റാണെന്നും സമ്മതിച്ചേ തീർ.

ഇടവകപ്പത്രികയുടെ പത്രാധിപരായിരുന്ന മിസ്റ്റർ ഇ. എം. പീലിപ്പോസു ജേലി രാജിവച്ചിരിക്കുന്നതായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു എഴുത്തിൽനിന്ന് അറിയു ന്നും. ലി ശ്രീ മട്ടയ്ക്കൽ മല്ലാനച്ചൻ അവർകളാണ് ഇപ്പോൾ മാനേജരും പത്രാധി പരും എന്നു കേൾക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇടവകപ്പത്രികയുടെ പത്രാധിപരും ഇപ്പോൾ പ്രസിഡെ കമ്പോസിറ്റററാണാണ് വഹിക്കുന്നതെന്നത്രെ തോന്നുന്നത് അശേ ക്ഷാ കാച്ചുവിവരം ഇല്ലാത്ത ലേഖകന്മാരായി പത്രിക മിഷനും ഒഴിഞ്ഞുകൊടുത്തി രിക്കുന്നത് ശോചനീയംതന്നെ. അവരോടു മറുപടി പറയത്തക്കതിന് അവർ ഞങ്ങ ളെ ഇടവിടാതെ ശകാരിക്കുന്നുണ്ട് അത് വക വെക്കുന്നവനാൽ? ഒരു ദൃഷ്ടാന്തം പറഞ്ഞാൽ വലിയ നേരമ്പോക്കാണ് ഒരു ലേഖനത്തെ സംബന്ധിച്ച് അത് Frivolous ആണ് എന്ന് ഒരു ലേഖകൻ എഴുതിയപ്പോൾ Frivels എന്ന രീതിന് അനർത്ഥം എന്ന് ഞങ്ങൾ അർത്ഥം കൊടുത്തു അതു തെറ്റാണെന്നു പറഞ്ഞു തകാണ്ടു ചില ലേഖകന്മാർ പൊടി പൊടിക്കുന്നു ഈ ലേഖകന്മാരെ ഒരു വിധം എങ്കിലും വിവരമുള്ളവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഇട്ടുനോക്കൂ എന്ന് വായനക്കാർ വിധിക്കട്ടെ പ്രൊഫസർ മോണിയർ വില്യംസ് വാമൻ ശിവരാം അപ്റ്ററി എം എ എന്നീ മ ഹാ പണ്ഡിതന്മാർ എഴുതിട്ടുള്ള വിലയേറിയ നിരൂപണങ്ങൾ നോക്കിയാൽ ഈ വാ ക്കിന് ഈ അർത്ഥം കൊടുത്തിരിക്കുന്നതായി കാണാം അനർത്ഥം ലഘു കഥയില്ലാ ണ്തത് എന്നിങ്ങിനെ ഏതെങ്കിലും ഒരർത്ഥം അതിനു അവിടെ പറയാവുന്നതാണെ ന്ന് ആർക്കാണ് അറിഞ്ഞുകൂടാത്തത്? അനർത്ഥം എന്നോ അർത്ഥം എന്നോ ഉള്ള വാക്കുകളോ അർത്ഥങ്ങൾ രണ്ടെ ഈ ലേഖകന്മാർ അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നാണ് തോ ന്നുന്നത് ഈ വിധത്തിൽ അസംബന്ധം പറവാൻ തയ്യാറുള്ളവരോടു മറുപടി പ റയണമെന്ന് യോഗ്യന്മാർ ഞങ്ങളോടു ആവശ്യപ്പെടുകയില്ലെന്നു ഞങ്ങൾക്കു അറി യാം പേരില്ലാ ലേഖകന്മാർക്കു ഞങ്ങൾ മറുപടി കൊടുത്തു എന്നു പറഞ്ഞ് ആ കൂ ടർ ബഹുഃകൂട്ടമെന്നുള്ളതിന് തർക്കമില്ല ഇത് അവർക്കു മറുപടി അല്ലെന്നും പ ത്രിക ഇത്രമേൽ വിവരമില്ലാത്ത വായനക്കാർക്കു വിട്ടു കൊടുത്തിരിക്കുന്നല്ലോ എന്നു കാണിപ്പാനായി ഒരു ദൃഷ്ടാന്തം പറഞ്ഞു മാത്രമാണെന്നും അറിഞ്ഞുകൊള്ളേണ്ടതാ ണ്.

പ്രത്യേകപരസ്യം.

മലങ്കര സഭാതാരക പത്രസംവാദകർക്ക്.
സഭാതാരകയുടെ പത്രവരി പീരിയുന്ന കാച്ചുത്തിൽ നേരിടുന്ന വിഷമം നിമി ത്താ ഇതിന്റെ നിമിതിലിന്നെപ്പറ്റി കറാ ഭയം ഉണ്ടാകാതിരുന്നില്ല. ഇത് ഇനി യും നിദ്ര പ്രാപിക്കയെന്ന സംഗതി സമുദായാഭിമാനികളായ ഏവർക്കും ഹൃദയശ ധ്യമായിട്ടുള്ളതാണല്ലോ. എങ്ങിനെ ആയാലും ഇത് ഇനിയും വീഴിക്കാതെ നടത്തണ മെന്നു തന്നെയാണ് ഇവിടെ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിലേക്കായി ഇപ്പോൾ ഒരു പുതിയ എപ്പാട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ഇടവകകൾതോറും സഞ്ചരിച്ച് പത്രവ റിചിരിച്ചു ഉജ്ജ്വലിപ്പിച്ചുവെന്നതിനായി നല്ല കാച്ചുപ്രാപിച്ചുള്ള യോഗ്യനായ ഒരാ

ഉന്നെ അസിസ്റ്റന്റ് മാനേജറായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു. അതു ഇരവിപേരൂർ മിസ്റ്റർ സി. വി. കുട്ടനാണ്. അദ്ദേഹം പണപ്പിരിവുകാരോടു കൂടെ ഇടവകകളിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നതായിരിക്കും. അദ്ദേഹവും പണപ്പിരിവുകാരും കാരൊ സ്ഥലങ്ങളിൽ അധികം ബുദ്ധിമുട്ടുന്നതിന് ഇടയാക്കാതെ പത്രസംവാദകർ തങ്ങളുടെ വരിസംഖ്യ അടച്ചുകൊടുക്കയും സമുദായാഭിമാനികളായ ബഹുമാനപ്പെട്ട പട്ടക്കാരും മറ്റു സഹായന്മാരും അദ്ദേഹത്തിനു വേണ്ട സഹായം ചെയ്യുകൊടുക്കയും ചെയ്യണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

പത്രവരി മുടക്കം വരുത്തിയിരിക്കുന്നവരോടു നമ്പര പതിപ്പ് പണം ഈടാക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിന് അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.
എന്ന്

മ. സാ. താ. മാനേജർ
കെ. എൻ. മാറിയേൽ

൨൯ വൗ മകരം. പനയ്ക്കൽ ചേറു ചാക്കു രൂ. ൧൯ വൗ മേടം. ചുങ്കത്തു് താരപ്പൻ ഇട്ടപ്പു രൂ. ൨൯ വൗ മകരം. ചുങ്കത്തു് ചുങ്കാൽ ഇയ്യോവ് രൂ. ൧൯ വൗ മേടം. പനയ്ക്കൽ ഇട്ടപ്പു മത്തായി രൂ. ൩ വൗ മേടം. തെക്കേക്കര ചാക്കുണ്ണി കുട്ടപ്പൻ രൂ. ൩ വൗ മേടം. പനയ്ക്കൽ ഇട്ടിയേരാ ഇട്ടപ്പു ക ൩ വൗ മേടം. തെക്കേക്കര താര താവു രൂ. ൨൯ വൗ മീനം. സി. എം. ജോക്കോബ് രൂ. ൧൯ വൗ മേടം. പി. സി. ജെയിംസ് ക ൩ വൗ മേടം പുലിക്കോട്ടിൽ ചുങ്കാൽ താര രൂ. ൧൯ വൗ മേടം സി. സി. ചുങ്കാൽ രൂ. ൩ വൗ മേടം. കാക്കാശേരിൽ ഇട്ടിമാണി മകൻ മാത്തു രൂ. ൧൯ വൗ ധനു. ചീരൻ ഇട്ടിയച്ചൻ ഇട്ടി മാണി രൂ. ൩ വൗ തുലാം. അരിപുര പെരളോസ് ചേറു രൂ. ൧൯ വൗ മകരം. ചീരൻ വറിയതു താര ക ൩ വൗ ഇടവം. കെ. വി. ചെറിയൻ (ചിറയം) രൂ. ൧൯ വൗ ഇടവം. സി. എം. ജോസഫ് കത്തനാർ രൂ. ൧൯ വൗ ഇടവം. കത്തനൂ ഉത്സവ് കുട്ടൻ രൂ. ൧൯ വൗ കർക്കം. കിറന്നം പഴയ മാത്തിൽ ശെമ്മാശൻ രൂ. ൨ വൗ മേടം. പാലശേരിൽ വൈച്ചൻ രൂ. ൧൯ വൗ മീനം. മാങ്ങാറം കണ്ണോള വക്കി കുട്ടൻ രൂ. ൧൯ വൗ തുലാം. തോണി കടവിൽ ചാണ്ടി രൂ. ൧ വൗ തുലാം. കളരിയ്ക്കൽ കുട്ടൻ രൂ. ൧൯ വൗ ധനു. കിറന്നയ്ക്കൽ കുറന്നന്തറ കെ. എം. ചെറിയൻ രൂ. ൧൯ വൗ ധനു. കെറങ്ങോളയാർ ടി. ശ്രീ. അടങ്ങപ്പറത്തു് യാക്കോബ് കത്തനാർ രൂ. ൧൯ വൗ ധനു. പുതുപ്പറമ്പിൽ ഗീവറുഗീസ് മത്തായി രൂ. ൧൯ വൗ മേടം. കലമണ്ണിൽ ഉമ്മൻ രൂ. ൧൯ വൗ തുലാം. മാളിയേക്ക മലയിൽ ഗീവറുഗീസ് മത്തായി രൂ. ൧൯ വൗ കർക്കം. മതിരംപൊയ്ക്കയിൽ ഇപ്പൻ ക ൧൯ വൗ ധനു. ഇടമുറിയിൽ ഗീവറുഗീസ് ക ൧൯ വൗ കാവു. വൃന്ദവൃത്തികം റാന്നി മുണ്ടകത്തിൽ ഇരപ്പുട്ടിക ൧൯ വൗ ധനു. മലയിൽ പീലിപ്പോസ് ക ൧൯ വൗ മേടം. പനവേലിൽ ഇടിക്കു ക ൧൯ വൗ മകരം. തേക്കാട്ടിൽ പീലിപ്പോസ് ക ൧൯ വൗ മേടം. പുല്ലൻപള്ളിൽ ഗീവറുഗീസ് ക ൧൯ വൗ മകരം.

കോഴഞ്ചേരി. വാളത്തോക്കിൽ തോമ്മാസ് രൂ. ൧൯ വൗ മേടം. തമ്പു

മ്പട്ട കൊച്ചുകുഞ്ഞു ക. ൧൯ വൗ മേടം. വേമ്പഴത്തറയിൽ മത്തായി ക. ൧൯ വൗ കന്നി. മണ്ണിൽ കൊച്ചുകുഞ്ഞു ക. ൧൯ വൗ കന്നി. കോയിപുത്തു തോമ്മാ ക. ൧൯ വൗ ഇടവം. പുലൂർ മത്തായി ക. ൧൯ വൗ കർക്കം. പടിഞ്ഞാറേണ്ണിൻ കൊച്ചുകുഞ്ഞു ക. ൨ വൗ ചിങ്ങം. വടക്കൻറങ്ങ അബ്രഹാം ക. ൧൯ വൗ ധനു. പ. പൂശി. വലിയ തുണ്ടിയിൽ അപ്പൻ ക. ൧൯ വൗ ധനു. തെങ്ങു തോട്ടത്തിൽ ഉണ്ണുണ്ണി ക. ൧൯ വൗ മീനം. തെക്കേക്കര കുട്ടൻ ക. ൧൯ വൗ ധനു. കിഴക്കേതിൽ മത്തായി ക. ൧൯ വൗ ധനു. പലക്കത്തറയിൽ ചെന്നാട്ടു ഗീവറുഗീസ് ക. ൧൯ വൗ ചിങ്ങം. പുത്തൻപറമ്പിൽ അപ്പു ക. ൧൯ വൗ മേടം. മുറുരുതു ഗീവറുഗീസ് ക. ൧൯ വൗ ധനു. കളത്തിനാൽ ഇടിച്ചെറിയ ക. ൨ വൗ മേടം. കുന്നിയാൻറത്തു മുത്തക്കുഞ്ഞു ക. ൧൯ വൗ ധനു.

പൊതുനി കണ്ടുത്ത് ക. ഫർ വു മേടം ഏ. തോമ്മാസ് ക. ൨ വു മിങ്ങം. മിസ്സ സ്റ്റ് മേറി ചെറിയാൻ ക. ഫർ വു മേടം. ചിററാനിക്കൽ തോമ്മാ ക. ൧ ച. ൨ വു കുന്നി. ചെറിയ കൊട്ടോണ തോമ്മാ ക. ഫർ വു മേടം. പടിഞ്ഞാറെമണ്ണിൽ തോമ്മാ ക. ൧ ച. ൭ വു തുലാം. മണ്ണമേലേടത്തു മാത്തൻ ക. ൧ വു കുന്നി. പണ്ടിയാലക്കൽ ഔസേപ്പ് ക. ൨ വു മേടം. മുളമുട്ടിൽ അബ്രഹാം ക. ഫർ വു മേടം. എം. സി. തോമ്മാസ് ക. ഫർ വു മേടം. വാലുപറമ്പിൽ പൊച്ചുകുഞ്ഞ് ക. ഫർ വു മേടം. തേലപ്പുറത്തു ഉണ്ണണി ക. ഫർ വു മീനം. തുണ്ടിയത്തു ചെറിയാൻ ക. ൧ വു മിങ്ങം. പെരങ്ങാട്ടു കൊച്ചുകുഞ്ഞ് ക. ൧ വു മേടം. പെരുന്നാട്ടു. ചെമ്മക്കാട്ടു ബദാനിപണ്ടകുശാലയിൽ കെ. സി. കൊച്ചുകുഞ്ഞ് ക. ഫർ വു തുലാം. കെ. മാത്തുണ്ണി കമ്പനിപാണ്ടകുശാല തെക്കേക്കുച്ചേരി ക. ൧ വഴ ഇടവം. മാണിപ്രത്തു കോരതു ഉമ്മൻ ക. ഫർ വു മീനം കണ്ണാടിമുക്കിൽ ജേക്കോബ് ക. ഫർ വു മീനം ചക്കാലയിൽ യോഹന്നാൻ ൫ ഫർ വു ഇടവം കൊച്ചുവീട്ടിൽ ഉമ്മമ്മൻ ൫ ഫർ വു മേടം. മണിപ്രത്തു പടിഞ്ഞാറു കോരതു ൫ ഫർ വു മീനം.

പേന്നങ്കരി. മണ്ണുകേരിത്തറയിൽ വക്കി അപ്പ് ൫. ൧ വു കുന്നി ചെ

റുകാട്ടുശേരിൽ കുഞ്ഞാക്കൊ ൫. ൧ ഫർ വു ധനു. ആറാത്തപ്പള്ളിൽ യോഹന്നാൻ ൫. ൧ വഴ മകരം. വെണ്ണിക്കുളം. പാലാക്കുഴ കൊച്ചുകുഞ്ഞ് ശിവറുഗീസ് ൫. ൧ ഫർ വഴ മേടം. ഉഴിയക്കുന്നത്തു മറുതാക്കുന്നത്തു. തോമ്മാ ൫. ൧ വഴ കുന്നി. കടക്കമണ്ണിൽ പെരമാൾ ൫. ൧ വഴ മകരം. മാലേൽ ശിവറുഗീസ് ൫. ൧ ഫർ വു മിങ്ങം. കൂടത്തുംമുറിയിൽ ലൂക്ക് ൫. ൧ വു മിങ്ങം. ടി. ശ്രീ. തച്ചുകുഴിയിൽ അച്ചൻ ക. ഫർ വു മേടം. കല്ലാക്കുന്നേൽ പുത്തൻപുറയ്ക്കൽ വീലിപ്പേസ് ക. ഫർ വഴ മിഥുനം. പാണ്ടെറാട്ടു. ചാക്കുപറമ്പിൽ മത്തായി ക. ൧ വഴ ധനു. തുരുത്തിക്കാട്ടു. മാളിയേക്കുവലയിൽ ചാക്കൊ ക. ൧ വു വൃശ്ചികം. വടക്കേ അരിങ്ങട കുയൻ ക. ൧ വഴ മിങ്ങം. ചിറേൽ കാരയ്ക്കാട്ടു കൊച്ചിപ്പൻ ക. ഫർ വഴ ഇടവം. ഇരുവളിപ്ര. റി. ഐ. മാത്യു ക. ഫർ വു മേടം. കല്ലുപ്പാറ. തുരുത്തിപ്പള്ളിൽ തോമ്മാസ് വാല്യൻ ക. ൨ വു മിങ്ങം. കല്ലറയ്ക്കൽ അപ്പ് ക. ൧ വഴ ധനു. താനത്തു റി. ഐ. മത്തായി ക. ൧ വഴ മേടം. പള്ളിയ്ക്കൽ വറുഗീസ് ക. ഫർ വു ധനു. മാറാമണ്ണു പുളിയേലിമണ്ണിൽ മുത്തുകുഞ്ഞ് ക. ഫർ വു ധനു. താഴെ കളത്തൂർ കൊച്ചുകുഞ്ഞ് ക. ൧ വഴ ഇടവം. കെ. വി. സ്റ്റീവ്യാ ക. ൧ വു മകരം. പുതുശേരിൽ മത്തായി ക. ൨ വു മകരം. റാത്തറ ചാക്കൊ ക. ഫർ വഴ കുംഭം. കോയിത്തോടത്തു വറുഗീസ് ക. ൧ വഴ ഇടവം. കളത്തറയിൽ വൈച്ചൻ ക. ൧ വഴ ഇടവം. മല്ലുപള്ളി. പാറത്തോട്ടു ഉമ്മമ്മൻ ക. ൧ വഴ ധനു. വല്ലാവിട്ടിൽ കൊച്ചുകുഞ്ഞ് ക. ൧ വഴ മേടം. പൊളമണ്ണിൽ മാത്തുണ്ണി ക. ഫർ വു കുന്നി. അയ്യരമേലത്തു കുഴവേലിൽ ശിവറുഗീസ് ക. ൩ വു കുംഭം. നടുവിലേക്കുറു ശിവറുഗീസ് ക. ൧ വഴ കടകും. കീച്ചേരി കുന്ദംമ്പലൈ കുട്ടി ക. ൧ വഴ മേടം. കീച്ചേരി കുന്ദംമ്പലൈ മേലേക്കുറു മത്തായി ക. ൧ വഴ മേടം. ചിററപ്പശേരിൽ കുയൻ ക. ൧൦ ധനു. പാലശേരിൽ മത്തായി ക. ഫർ വു മിങ്ങം. പി. ഒ. മത്തായി ക. ൧ വു ഇടവം. നടുവത്തു പുതുപ്പറമ്പിൽ ചാണ്ടി ക. ഫർ വു കുന്നി. ടി ശ്രീ വട്ടശേരിൽ അച്ചൻ ക. ഫർ വു മേടം. മാളിയയ്ക്കൽ കോശി ക. ൧ വഴ കടകും. കുമ്പനാട്ടു. പുഴിക്കാലായിൽ ചാക്കൊ ക. ൨ ചക്രം. ൭ വു തുലാം. വേങ്ങപ്പറമ്പിൽ കൊച്ചിടിക്കുള ക. ൧ വഴ ഇടവം. പള്ളിതെക്കേതിൽ റി. റി. ജോൺ ക. ൩ വു മേടം. ടി ശ്രീ ൨ പീട്ടിൽ അച്ചൻ ക. ഫർ വു ധനു. പടിഞ്ഞാറുകുര കൊച്ചിശൊ ക. ൧ വഴ കുംഭം. മാമുട്ടിൽ പുത്തൻപുറയ്ക്കൽ യോഹന്നാൻ ക. ഫർ വു ധനു. മാമുട്ടിൽ എം. ജേ. കോശി ക. ഫർ വഴ മിങ്ങം. പുഴിക്കാലായിൽ മത്തായി ക. ൧ വു മിങ്ങം. വാഴപ്പറമ്പിൽ യോഹന്നാൻ ക. ഫർ വു തുലാം. ആന്നിക്കാട്ടു. ചക്കുങ്കൽ ശിവറുഗീസ് ക. ഫർ വഴ ഇടവം. വി ഐ വറുഗീസ് വരിക്കമാങ്കൽ ക. ൨ വു തുലാം. എണ്ണത്തായ അല്ലൂർ ചാക്കൊ ക. ൨ വു കുന്നി. പട്ടാമ്പി. സി ഒ. വറുഗീസ് ക. ഫർ വു മകരം.